

INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN PLAN DE DESARROLLO - RESULTADOS VIGENCIA 2025

Contenido

INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN PLAN DE DESARROLLO VIGENCIA 2025	4
METODOLOGÍA DE SEGUIMIENTO.....	4
OBJETIVO	6
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	6
ALCANCE.....	6
RESPONSABLE	6
RANGOS DE CALIFICACION:.....	7
INFORMACIÓN GENERAL	7
EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DE PRODUCTO.....	8
MATRIZ DE SEGUIMIENTO (VIGENCIA 2025).....	18
DESARROLLO.....	20
COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES DEL PLAN DE DESARROLLO – VIGENCIA 2025	22
RESULTADOS GENERALES DE EFICIENCIA Y EFICACIA	27
ANÁLISIS POR UNIDAD EJECUTORA – EFICACIA Y EFICIENCIA (VIGENCIA 2025)	30
◆ Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana	30
◆ Secretaría de Desarrollo Social.....	30
◆ Secretaría General y Desarrollo Institucional.....	31
◆ Secretaría de Hacienda	31
◆ Secretaría de Planeación.....	32
◆ Secretaría de Educación.....	32
◆ Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Sostenible	33
◆ Secretaría de Infraestructura Física	33
◆ Oficina Asesora de Cultura y Turismo.....	34
AVANCE DEL PLAN DE DESARROLLO POR EJE ESTRATÉGICO – VIGENCIA 2025	35
AVANCE DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE DESARROLLO POR SECTORES DE INVERSIÓN– VIGENCIA 2025	37
SISTEMA GENERAL DE REGALIAS 2025	39

ANÁLISIS SECTORIAL DE PROYECTOS FINANCIADOS CON RECURSOS DE REGALÍAS – VIGENCIA 2025	45
INDICADORES DE PRODUCTO ASOCIADOS A PROYECTOS DE INVERSIÓN FINANCIADOS CON RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS – VIGENCIA 2025	47
ANÁLISIS DE EJECUCIÓN – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL (RECURSOS SGR)	48
ANÁLISIS DE EJECUCIÓN – SECRETARÍA DE AGRICULTURA E INFRAESTRUCTURA DEPARTAMENTAL (RECURSOS SGR)	50
ANÁLISIS DE EJECUCIÓN – SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL (RECURSOS SGR)	51
ANÁLISIS DE EJECUCIÓN – SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA DEPARTAMENTAL (RECURSOS SGR)	52
CONCLUSIÓN GENERAL.....	55
RECOMENDACIONES GENERALES	56

INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN PLAN DE DESARROLLO VIGENCIA 2025

El Plan de Desarrollo Departamental de Arauca se constituyó como el instrumento rector para la planificación y la asignación de los recursos de inversión del departamento, orientando la gestión pública durante el periodo correspondiente y sirviendo como guía para el direccionamiento estratégico de las políticas y programas departamentales. Este Plan articula objetivos, indicadores de productos que permiten priorizar las intervenciones y garantizar la coherencia entre la programación presupuestal y las necesidades de la población araucana.

El Informe de seguimiento al Plan de Desarrollo Departamental para la vigencia 2025 tiene como propósito determinar el grado de avance y cumplimiento de los componentes estratégicos definidos en el Plan, evaluando tanto la eficacia medida por el cumplimiento de los indicadores físicos y de producto como la eficiencia valorada por el avance en la ejecución de los recursos financieros destinados a alcanzar dichos indicadores de producto. Este ejercicio permite identificar brechas, riesgos y oportunidades de mejora en la gestión institucional.

En el presente documento se expone la metodología empleada para la evaluación del Plan de Desarrollo Departamental, se presentan los resultados obtenidos en la vigencia 2025 en términos de cumplimiento físico y financiero, y se realiza una desagregación por sectores de inversión y ejes estratégicos. Asimismo, se incluye una semaforización de los resultados que permite visualizar de manera clara el estado de avance y priorizar las intervenciones necesarias.

Finalmente, el informe incorpora conclusiones y recomendaciones orientadas a fortalecer la gestión del Plan, mejorar la articulación interinstitucional, optimizar la ejecución presupuestal y ajustar las estrategias cuando sea necesario, con el fin de garantizar que las inversiones y acciones públicas contribuyan efectivamente al desarrollo sostenible y al bienestar de la población Araucana.

METODOLOGÍA DE SEGUIMIENTO

El monitoreo del Plan de Desarrollo Departamental permite al mandatario y a la ciudadanía conocer el avance en la implementación de los diferentes sectores de inversión, ejes estratégicos y sus indicadores de producto, lo que posibilita mejorar la efectividad y eficiencia de la Política Departamental orientada a Resultados.

El Seguimiento del Plan de Desarrollo se realizó tomando como base los resultados de la autoevaluación realizada por la entidad territorial, la cual corresponde a un ejercicio interno de análisis y consolidación de la información

reportada por las distintas unidades ejecutoras del nivel departamental. Es importante precisar que los resultados aquí expuestos no corresponden a la evaluación oficial emitida por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), dado que, a la fecha de elaboración del informe, el módulo nacional de seguimiento y evaluación no había sido habilitado para su emisión. No obstante, la autoevaluación territorial constituye un ejercicio riguroso que permite identificar avances, rezagos y oportunidades de mejora en la ejecución del Plan de Desarrollo.

El seguimiento realizado se fundamenta en la medición de los indicadores de producto programados para la vigencia 2025, los cuales se encuentran distribuidos en catorce (14) sectores de inversión definidos en el Plan Participativo de Desarrollo. A partir de estos indicadores, se analizan tanto la ejecución financiera como la ejecución física, entendidas como dimensiones complementarias que permiten evaluar no solo el nivel de utilización de los recursos apropiados, sino también el grado de avance en la materialización de las acciones, programas y proyectos orientados al logro de los resultados esperados.

En este contexto, el informe consolida la información proveniente de las distintas unidades ejecutoras, como los entes descentralizados INDER y la UAESA, así mismo la Oficina Asesora de Cultura y Turismo, cada una con responsabilidades específicas en la implementación de las políticas públicas departamentales. El análisis comparativo entre los valores apropiados, los recursos causados y los niveles de ejecución física permite identificar diferencias significativas en el desempeño institucional, asociadas tanto a la naturaleza de los sectores de inversión como a los retos administrativos, técnicos y operativos propios de cada unidad.

Asimismo, el documento ofrece una caracterización detallada de la ejecución por sector, resaltando aquellas áreas en las que se evidencia un alto nivel de cumplimiento, así como aquellas que presentan bajos porcentajes de avance y que, por tanto, demandan acciones correctivas, mayor articulación interinstitucional o ajustes en los procesos de planeación y gestión. Este enfoque permite no solo dar cuenta del estado actual de la ejecución del Plan de Desarrollo, sino también orientar estrategias para optimizar el cumplimiento de los compromisos adquiridos durante el periodo de gobierno.

Finalmente, este informe se concibe como un instrumento orientado no solo al control interno y al cumplimiento normativo, sino también al fortalecimiento de la transparencia, la participación ciudadana y la confianza institucional. La información aquí presentada busca facilitar la comprensión del estado de avance del Plan de Desarrollo, promover el acceso a la información pública y contribuir a una gestión territorial más eficiente, responsable y centrada en las necesidades de la población

del departamento de Arauca. De esta manera, el seguimiento de la vigencia 2025 se convierte en un referente para evaluar el rumbo de la acción gubernamental y consolidar una planeación estratégica orientada a resultados.

Una vez se cuenta con el Plan de Desarrollo Departamental aprobado es necesario garantizar su ejecución a través de instrumentos claves que facilitan el proceso de planeación y programación del ciclo presupuestal para el logro de los resultados como son en este caso: el Plan Indicativo (PI) versión diez (10), el Plan de acción, los cuales consignan la programación y ejecución física - financiera de todos los indicadores de producto programados para la vigencia 2025 del Plan de Desarrollo.

OBJETIVO: Realizar el seguimiento y evaluación al Plan de Desarrollo Departamental para medir el nivel de ejecución física y financiera de los indicadores de producto que se encuentran programados para la vigencia 2025 y llevar un control de la gestión, evidenciar alertas y toma de decisiones.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Realizar el seguimiento al cumplimiento de los indicadores de producto programados para la vigencia 2025, a partir de la información consolidada en la matriz de seguimiento del Plan de Desarrollo Departamental.
- Identificar los niveles de avance, cumplimiento y rezago en la ejecución física de los indicadores de producto, así como posibles inconsistencias en el reporte de la información por parte de las dependencias responsables.
- Analizar el comportamiento sectorial del cumplimiento de indicadores, con el fin de evidenciar brechas en la implementación de las acciones previstas en el Plan de Desarrollo.
- Formular recomendaciones orientadas al fortalecimiento de la gestión institucional, la mejora en la calidad de la información y el cumplimiento oportuno de los indicadores establecidos.

ALCANCE: Inicia con la recolección de la información a través de los instrumentos de planeación y finaliza con la generación del documento de seguimiento y evaluación. Este procedimiento aplica para todas las unidades ejecutoras y entes descentralizados de la Gobernación de Arauca.

RESPONSABLE: La adecuada aplicación del seguimiento y posterior evaluación está a cargo de la Secretaria de Planeación Departamental luego de validada y consolidada la información evaluará la ejecución de cumplimiento físico-financiero del plan de desarrollo Departamental sobre la base de la información registrada, mediante el formato en el Plan Indicativo versión diez (10), y a la vez generar el



reporte de avance de los indicadores de producto y alertas por semaforización relacionando el cumplimiento de los Indicadores descritos a continuación:

RANGOS DE CALIFICACION:

Rangos de Calificación	Semaforización	Nivel
0 A 50	Rojo	Nivel crítico
51 A 70	Naranja	Nivel Bajo
71 A 85	Amarillo	Nivel Medio
86 A 100	Verde	Nivel Alto

INFORMACIÓN GENERAL

Plan Participativo de Desarrollo Departamental 2024-2027

Vigencia de evaluación	2025
Resultado del Indicador de Eficacia	 63 %
Resultado del Indicador de Eficiencia	 88 %
Recursos Plan Plurianual de Inversiones Vigencia 2025	598.218.088.642.57
Recursos Apropiados	512.111.246.508,35
Recursos Ejecutados	448.184.713.751,25
Número de Indicadores de Producto del Plan de Desarrollo	214
Número de Indicadores de Producto del Plan Participativo de Desarrollo programados para ejecutar con recursos de inversión en la vigencia 2025	140
Número de Indicadores de Producto del Plan Participativo de Desarrollo programados para ejecutar con recursos de inversión y regalías en la vigencia 2025	21

Número de Indicadores de Producto del Plan Participativo de Desarrollo programados para ejecutar con recursos de regalías en la vigencia 2025 21

Número de Indicadores de Producto del Plan Participativo de Desarrollo programados que presenta avance en la vigencia 2025 74

Número de Indicadores de Producto del Plan Participativo de Desarrollo programados que superaron el 100% de ejecución en la vigencia 2025 8

Número de Indicadores de Producto del Plan Participativo de Desarrollo programados que no presentan avance en la vigencia 2025 66

EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DE PRODUCTO

El proceso de seguimiento y evaluación del Plan Participativo de Desarrollo del Departamento de Arauca se realizó a partir de la validación y consolidación de la información reportada por las diferentes dependencias responsables de la ejecución de los indicadores de producto.

Con base en esta información, se efectuó el análisis del cumplimiento físico y financiero de los indicadores de producto para la vigencia 2025, utilizando como insumo la matriz de seguimiento del Plan de Desarrollo, la cual permite identificar el nivel de avance de los indicadores y su comportamiento en términos de eficacia y eficiencia.

Asimismo, se generaron reportes de avance que incluyen la clasificación de los indicadores por niveles de cumplimiento, mediante un esquema de semaforización que facilita la identificación de logros, rezagos y alertas en la ejecución de los indicadores de producto, en función del desempeño de los indicadores asociados.

MEDICIÓN DE CUMPLIMIENTO FÍSICO (EFICACIA)

$$\frac{\text{VALOR LOGRADO INDICADOR DE PRODUCTO EN LA VIGENCIA 2025}}{\text{VALOR PROGRAMADO INDICADOR DE PRODUCTO EN LA VIGENCIA 2025}} \times 100 = \text{XX\%}$$

SI EL PORCENTAJE DEL LOGRO OBTENIDO ES SUPERIOR AL 100% ESTE SE APROXIMA AL 100%

MEDICIÓN DE CUMPLIMIENTO FINANCIERO (EFICIENCIA)

$$\frac{\text{TOTAL DE RECURSOS DE INVERSIÓN EJECUTADOS VIGENCIA 2025}}{\text{TOTAL RECURSOS DE INVERSIONES APROPIADOS VIGENCIA 2025}} \times 100 = \text{XX\%}$$

Respecto a Los indicadores de producto que presentan duplicidad, se precisa que su ejecución, tanto en términos físicos (eficacia) como financieros (eficiencia), es registrada una única vez, conforme a lo evidenciado en la matriz de seguimiento y evaluación del Plan Participativo de Desarrollo (tablero de control de resultados).

Lo anterior, con el propósito de evitar distorsiones en la medición de los indicadores consolidados de eficacia y eficiencia del Plan de Desarrollo Departamental, garantizando así la consistencia, confiabilidad y trazabilidad de la información reportada.

El análisis se enfoca en la medición del avance físico de los indicadores de producto programados, identificando su estado de ejecución (cumplimiento, cumplimiento parcial, sin ejecución y sobreejecución), con el propósito de generar insumos para la toma de decisiones y el fortalecimiento del proceso de seguimiento y evaluación.

SECTOR DE INVERSIÓN	CÓDIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO O SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA 2025	EJECUCIÓN FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025
Deporte y Recreación	430102500	IP-145	Cancha construida	Número	4	Acumulativo	1	0	0
Deporte y Recreación	430102900	IP-146	Cancha mejorada	Número	5	Acumulativo	1	1	100
Deporte y Recreación	430100100	IP-148	Personas beneficiadas	Número	2000	Acumulativo	600	600	100
Deporte y Recreación	430100101	IP-149	Estímulos entregados	Número	360	Acumulativo	150	110	74
Deporte y Recreación	430100102	IP-151	Artículos deportivos entregados	Número	1500	Acumulativo	500	1000	100
Deporte y Recreación	430103201	IP-152	Personas beneficiadas	Número	50000	Acumulativo	20000	3892	100



SECTOR DE INVERSIÓN	CODIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO O SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA A 2025	EJECUCION FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025
Deporte y Recreación	430103801	IP-153	Eventos recreativos comunitarios realizados	Número	15	Acumulativo	3	7	100
Deporte y Recreación	430207300	IP-155	Personas con talento deportivo identificadas	Número	200	Acumulativo	50	50	100
Deporte y Recreación	430207500	IP-156	Organismos deportivos asistidos	Número	24	Acumulativo	6	6	100
Deporte y Recreación	430203800		Canchas mejoradas	Número	1	Acumulativo	NP		
Cultura	330112800	IP-159	Procesos de formación atendidos	Número	8	Acumulativo	3	3	100
Cultura	330105301	IP-161	Actividades culturales para la promoción de la cultura realizadas	Número	38	Acumulativo	9	9	100
Cultura	330105300	IP-162	Eventos de promoción de actividades culturales realizados	Número	4	Acumulativo	1	10	100
Cultura	330112800	IP-163	Creadores y gestores culturales beneficiados	Número	40	Acumulativo	10	10	100
Cultura	330112800	IP-165	Documentos de planeación realizados	Número	1	Acumulativo	1	1	100
Cultura	330108500	IP-167	Usuarios atendidos	Número	8000	Acumulativo	2700	2700	100
Cultura	330204900	IP-172	Procesos de salvaguardia efectiva del patrimonio inmaterial realizados	Número	1	No acumulativo	1	1	100
Agricultura y desarrollo rural	170200700	IP-1	Proyectos productivos cofinanciados	Número	10	Acumulativo	3	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Agricultura y desarrollo rural	170201700	IP-3	Productores agropecuarios apoyados	Número	660	Acumulativo	400	100	100
Agricultura y desarrollo rural	170201800	IP-6	Asociaciones apoyadas	Número	60	Acumulativo	4	100	100
Agricultura y desarrollo rural	170600400	IP-11	Participaciones en ferias nacionales e internacionales	Número	32	Acumulativo	4	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Agricultura y desarrollo rural	170906200	IPSGR-5	Infraestructura para la transformación de productos agropecuarios construida	Número	1	Acumulativo	1		
Agricultura y desarrollo rural	170906500	IP-17	Plantas de beneficio animal adecuadas	Número	2	No acumulativo	2	100	100
Agricultura y desarrollo rural	170907200	IPSGR-6	Plaza de Ferias adecuada	Número	1	Acumulativo	1		
Ambiente y desarrollo sostenible	320200505	IPSGR-61	Colmenas establecidas	Número	1500	Acumulativo	500		
Ambiente y desarrollo sostenible	320204300	IP-78	Áreas con esquemas de Pago por Servicios Ambientales implementados	Hectáreas	360	Acumulativo	35	50	50
Ambiente y desarrollo sostenible	320401103	IP-83	Alianzas estratégicas ambientales realizadas	Número	3	Acumulativo	1	100	100
Inclusión social y reconciliación	410302500		Centros comunitarios construidos	Numero	2	Acumulativo	2	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION



SECTOR DE INVERSIÓN	CÓDIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO O SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA A 2025	EJECUCION FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025
Inclusión social y reconciliación	410203501	IP-188	Documentos de lineamientos técnicos en Política y Atención Integral de niños niñas y adolescentes realizados	Numero	2	Acumulativo	2	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410204600	IP-189	Campañas de promoción realizadas	Numero	7	Acumulativo	2	4	100
Inclusión social y reconciliación	410200800	IP-191	Edificaciones de atención a la primera infancia ampliadas	Numero	1	Acumulativo	1	4	100
Inclusión social y reconciliación	410204600	IP-195	Campañas de promoción realizadas	Numero	14	Acumulativo	3	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410204600	IP-196	Campañas de promoción realizadas	Número	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410204200	IP-198	Acciones ejecutadas con las comunidades	Número	21	Acumulativo	3	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410204600	IP-199	Campañas de promoción realizadas	Número	24	Acumulativo	4	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410305200	IP-202	Beneficiarios potenciales para quienes se gestiona la oferta social	Numero	400	Acumulativo	150	650	100
Inclusión social y reconciliación	410305202	IP-203	Mecanismos de articulación implementados para la gestión de oferta social	Numero	2	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410300501	IP-205	Personas asistidas técnicamente	Numero	150	Acumulativo	150	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410305702	IP-206	Unidades productivas vinculadas	Numero	150	Acumulativo	150	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410305202	IP-208	Mecanismos de articulación implementados para la gestión de oferta social	Numero	3	Acumulativo	1	2	100
Inclusión social y reconciliación	410305009	IP-209	Iniciativas de fortalecimiento comunitario apoyadas	Numero	5	Acumulativo	3	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Gobierno Territorial	450203800	IP-210	Estrategias de promoción de la garantía de derechos implementadas	Numero	4	Acumulativo	1	3	100
Gobierno Territorial	450203500	IP-211	Documentos de planeación elaborados	Numero	1	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410402000	IP-214	Personas con discapacidad atendidas con servicios integrales	Número	1000	Acumulativo	440	440	100
Inclusión social y reconciliación	410402000	IP-215	Personas con discapacidad atendidas con servicios integrales	Número	1000	Acumulativo	500	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410402000	IP-216	Personas con discapacidad atendidas con servicios integrales	Número	1000	Acumulativo	1000	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410402000	IP-217	Personas con discapacidad atendidas con servicios integrales	Número	1000	Acumulativo	1000	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION



SECTOR DE INVERSIÓN	CÓDIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO O SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA A 2025	EJECUCION FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025
Inclusión social y reconciliación	410400800	IP-218	Adultos mayores atendidos con servicios integrales	Número	2000	Acumulativo	500	500	100
Inclusión social y reconciliación	410402300	IP-219	Proyectos productivos asistidos técnicamente	Número	100	Acumulativo	50	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410400800	IP-220	Adultos mayores atendidos con servicios integrales	Número	2000	Acumulativo	500	500	100
Inclusión social y reconciliación	410400800	IP-221	Adultos mayores atendidos con servicios integrales	Número	2000	Acumulativo	500	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Inclusión social y reconciliación	410400200	IP-222	Centros de protección social para el adulto mayor adecuados	Número	3	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Gobierno Territorial	450200100	IP-225	Espacios de participación promovidos	Número	8	Acumulativo	2	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Gobierno Territorial	450203800	IP-226	Estrategias de promoción de la garantía de derechos implementadas	Número	2	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Gobierno Territorial	450203800	IP-227	Estrategias de promoción de la garantía de derechos implementadas	Número	2	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Gobierno Territorial	450203301	IP-229	Personas atendidas con oferta institucional articulada	Número	230	Acumulativo	35	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Gobierno Territorial	450200100	IP-231	Espacios de participación promovidos	Número	8	Acumulativo	2	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Víctimas	410107401	IPSGR-65	Iniciativas comunitarias apoyadas	Número	1	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Víctimas	410103801	IP-234	Mesas de participación en funcionamiento	Número	15	Acumulativo	4	4	100
Víctimas	410109900	IP-238	Hogares víctimas con ayuda humanitaria en especie	Número	80	Acumulativo	20	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Víctimas	410109702	IP-240	Iniciativas de memoria histórica apoyadas	Número	3	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Víctimas	410107300	IP-241	Hogares con asistencia técnica para la generación de ingresos	Número	300	Acumulativo	50	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Educación	220106900	IP-98	Sedes dotadas	Número	67	Acumulativo	65	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Educación	220103500	IP-99	Programas y proyectos de educación pertinente articulados con el sector productivo	Número	35	Acumulativo	28	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Educación	220105000	IP-100	Estudiantes con acceso a contenidos web en el establecimiento educativo	Número	44724	No acumulativo	44724	44724	100
Educación	220107400	IP-101	Docentes y agentes educativos de educación inicial, preescolar, básica y media beneficiados con estrategias de	Número	700	Acumulativo	350	175	50



SECTOR DE INVERSIÓN	CÓDIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO O SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA A 2025	EJECUCION FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025
			mejoramiento de sus capacidades						
Educación	220101700	IP-102	Personas beneficiadas con estrategias de fomento para el acceso a la educación inicial preescolar básica y media	Número	60841	No acumulativo	60841	257280	100
Educación	220102805	IP-103	Estudiantes beneficiados del programa de alimentación escolar	Número	30841	No acumulativo	30841	36341	100
Educación	220103300	IP-104	Personas beneficiarias de estrategias de permanencia	Número	10285	No acumulativo	10285	20570	100
Educación	220106800	IP-105	Establecimientos educativos con acciones de gestión del riesgo implementadas	Número	52	Acumulativo	10	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Educación	220108700	IP-107	Documentos de estudios técnicos realizados	Número	1	No acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Educación	220107101	IP-108	Establecimientos educativos con recursos del Sistema General de Participaciones SGP en operación	Número	475	No acumulativo	475	2400	100
Educación	220104401	IP-109	Docentes de educación preescolar básica y media con dotación	Número	50	No acumulativo	50	50	100
Educación	220108401	IP-110	Beneficiarios de apoyo pedagógico para la oferta de educación inclusiva para preescolar básica y media	Número	983	No acumulativo	983	2949	100
Educación	220207200		Sedes de instituciones de educación superior mejoradas	Número	3	Acumulativo	2		
Educación	220207904	IPSGR-63	Estrategias y programas de fomento para acceso y permanencia a la educación superior o postsecundaria implementados	Número	1	Acumulativo	1		
GOBIERNO TERRITORIAL	459900201	IP-283	Estrategia para el mejoramiento del índice de Desempeño Fiscal ejecutada	Número	4	Acumulativo	1	1	100
Transporte	240202100	IP-28	Vía secundaria con mantenimiento	Kilómetros	450	Acumulativo	134	372	100
Transporte	240200600		Vía secundaria mejorada	Kilómetros	117	Acumulativo	47	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Transporte	240211403		Vía urbana pavimentada	Kilómetros	3,2	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION



SECTOR DE INVERSIÓN	CÓDIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO O SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA A 2025	EJECUCIÓN FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025	
Transporte	240201500		Puente construido en vía secundaria existente	Número	2	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION	
Transporte	240211000		Terminales de transporte construidas	Número	1	No acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION	
Transporte	240204100	IP-33	Vía terciaria mejorada	Kilometros	67	Acumulativo	10	50	100	
Transporte	240903800		Vías con obras complementarias de seguridad vial	Kilometros	180	Acumulativo	90	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION	
Transporte	240900200		Campañas realizadas	Número	80	Acumulativo	40	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION	
Vivienda ciudad territorio	y	400201900	Espacio público construido	Metros cuadrados	12000	Acumulativo	6000	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION	
Vivienda ciudad territorio	y	400202000	Espacio público adecuado	Metros cuadrados	10000	Acumulativo	8300	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION	
Minas energía	y	210201800	IP-39	Redes del sistema de distribución local mejorada	Kilómetros	1600	Acumulativo	500	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Minas energía	y	210202200	IP-40	Redes del sistema de transmisión regional mejorada	Kilómetros	1100	Acumulativo	340	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Minas energía	y	210204503	IP-42	Viviendas en barrios subnormales conectadas a la red del sistema de distribución local de energía eléctrica	Número	3000	Acumulativo	800	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Minas energía	y	210204401	IP-43	Viviendas en zonas rurales con red interna de energía eléctrica instalada	Número	1200	Acumulativo	555	25	5
Minas energía	y	210204402	IP-44	Viviendas en zonas urbanas con red interna de energía eléctrica instalada	Número	7500	Acumulativo	2000	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Minas energía	y	210205800	IP-45	Unidades de generación fotovoltaica de energía eléctrica instaladas	Número	150	Acumulativo	8	8	100
Minas energía	y	210206201	IP-46	Capacidad instalada de generación de energía	Kilovatios	1000	Acumulativo	200	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Minas energía	y	210101200	IP-47	Usuarios beneficiados con subsidios a la oferta	Número	10000	Acumulativo	5000	0	0
Minas energía	y	210101600		Viviendas conectadas a la red local de gas combustible	Número	12000	Acumulativo	5000	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Vivienda ciudad territorio	y	400301700		Acueductos optimizados	Número	3	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Vivienda ciudad territorio	y	400302000		Alcantarillados optimizados	Número	3	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Vivienda ciudad territorio	y	400301501	IP-181	Personas beneficiadas con acceso al servicio de agua	Número	1200	Acumulativo	350	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Vivienda ciudad territorio	y	400301801	IP-182	Personas beneficiadas con acceso al servicio de alcantarillado	Número	1200	Acumulativo	320	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Vivienda ciudad territorio	y	400304200	IP-186	Estudios o diseños realizados	Número	8	Acumulativo	5	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION



SECTOR DE INVERSIÓN	CÓDIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO O SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA 2025	EJECUCION FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025
Vivienda ciudad territorio y	400100101	IP-176	Asistencias técnicas jurídicas realizadas y	Número	4	Acumulativo	1	1	100
Vivienda ciudad territorio y	400103200	IP-177	Hogares beneficiados con mejoramiento de una vivienda	Número	600	Acumulativo	300	200	67
GOBIERNO TERRITORIAL	459903102	IP-278	Dependencias asistidas técnicamente	Número	14	No acumulativo	14	14	100
GOBIERNO TERRITORIAL	459900600	IP-294	Estudios de preinversión elaborados	Número	8	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCIÓN
GOBIERNO TERRITORIAL	450200101	IP-264	Rendición de cuentas realizadas	Número	12	Acumulativo	3	SIN EJECUCION	SIN EJECUCIÓN
GOBIERNO TERRITORIAL	459903700	IP-271	Sistema de gestión actualizado	Número	2	Acumulativo	1	1	100
GOBIERNO TERRITORIAL	459902500	IP-274	Sistemas de información implementados	Número	2	Acumulativo	1	1	100
Salud protección social y	190502200	IP-115	Campañas de gestión del riesgo en temas de trastornos mentales implementadas	Número	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	
Salud protección social y	190502000	IP-116	Campañas de gestión del riesgo en temas de consumo de sustancias psicoactivas implementadas	Numero	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	
Salud protección social y	190502402	IP-117	Estrategias de gestión del riesgo para abordar situaciones de salud relacionadas con condiciones ambientales implementadas	Número	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	
Salud protección social y	190505400	IP-118	Estrategias de promoción de la salud implementadas	Número	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	
Salud protección social y	190502800	IP-119	Campañas de gestión del riesgo para temas de consumo aprovechamiento biológico calidad e inocuidad de los alimentos implementadas	Número	4	Acumulativo	1	3	100
Salud protección social y	190502300	IP-120	Campañas de gestión del riesgo para abordar condiciones crónicas prevalentes implementadas	Número	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	
Salud protección social y	190505412	IP-121	Estrategias de promoción de la salud en modos condiciones y estilos de vida saludables implementadas	Número	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	
Salud protección social y	190502100	IP-122	Campañas de gestión del riesgo en temas de salud sexual y reproductiva implementadas	Número	4	Acumulativo	1	1	100



SECTOR DE INVERSIÓN	CÓDIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO O SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA 2025	EJECUCION FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025
Salud y protección social	190504900	IP-123	Estrategias de promoción de la participación social en salud implementadas	Número	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190504000	IP-124	Personas con servicio de certificación de discapacidad	Personas con servicio de certificación de discapacidad	2500	Acumulativo	800	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190505400	IP-125	Estrategias de promoción de la salud implementadas	Número	4	Acumulativo	2	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190504300	IP-128	Campañas de gestión del riesgo para abordar situaciones endemo epidémicas implementadas	Número	4	Acumulativo	1	10	100
Salud y protección social	190502700	IP-129	Campañas de gestión del riesgo para enfermedades inmunoprevenibles implementadas	Número	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190502600	IP-130	Campañas de gestión del riesgo para enfermedades emergentes reemergentes y desatendidas implementadas	Número	4	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190502400	IP-131	Campañas de gestión del riesgo para abordar situaciones de salud relacionadas con condiciones ambientales implementadas	Número	8	Acumulativo	2	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190505000	IP-132	Asistencias técnicas realizadas	Número	2000	Acumulativo	500	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190504200	IP-133	Personas atendidas en centros reguladores de urgencias emergencias y desastres	Número	17000	No acumulativo	4250	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190301100	IP-134	Visitas realizadas	Número	368	Acumulativo	92	252	100
Salud y protección social	190302300	IP-135	Asistencias técnica Inspección Vigilancia y Control realizadas	Número	900	Acumulativo	225	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190304201	IP-136	Establecimientos abiertos al público vigilados y controlados	Número	7	No acumulativo	7	SIN EJECUCION	
Salud y protección social	190301200	IP-137	Análisis realizados	Número	32000	Acumulativo	8000	8000	100
Salud y protección social	190600403	IP-138	Personas migrantes no afiliadas atendidas con servicios de salud en urgencias	Número	5960	No acumulativo	1490	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Salud y protección social	190604400	IP-139	Personas afiliadas al régimen subsidiado	Número	262155	Acumulativo	986	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION



SECTOR DE INVERSIÓN	CÓDIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO O SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA 2025	EJECUCIÓN FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025
Salud y protección social	190600600	IP-141	Hospitales de primer nivel de atención modificados	Número	5	Acumulativo	5	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Salud y protección social	190600800	IPSGR-37	Hospitales de segundo nivel de atención modificados	Numero	1	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Salud y protección social	190600500	IP-143	Hospitales de primer nivel de atención Dotados	Número	5	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Salud y protección social	190601200	IP-144	Hospitales de segundo nivel de atención dotados	Número	2	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Ambiente y desarrollo sostenible	320502100	IP-89	Obras de infraestructura para mitigación y atención a desastres realizadas	Número	12	Acumulativo	4	10	100
Gobierno territorial	450300300	IP-92	Instancias territoriales asistidas	Número	7	Acumulativo	2	2	100
Gobierno territorial	450300400	IP-93	Emergencias y desastres atendidas	Número	7	Acumulativo	2	1	50
Gobierno territorial	450301600	IP-94	Organismos de atención de emergencias fortalecidos	Número	14	Acumulativo	4	4	100
Gobierno territorial	450302800	IP-96	Personas afectadas por situaciones de emergencia o declaratorias de calamidad pública apoyadas	Número	1000	Acumulativo	100	100	100
Gobierno territorial	450302300	IP-97	Documentos de planeación elaborados	Número	2	Acumulativo	2	2	100
Gobierno Territorial	450102900	IP-246	Proyectos de convivencia y seguridad ciudadana apoyados financieramente	Número	20	Acumulativo	5	4	80
Gobierno Territorial	450102900	IP-248	Proyectos de convivencia y seguridad ciudadana apoyados financieramente	Número	2	Acumulativo	1	SIN EJECUCION	SIN EJECUCION
Gobierno Territorial	450203800	IP-252	Estrategias de promoción de la garantía de derechos implementadas	Número	3	Acumulativo	1	1	100
Gobierno Territorial	450100402	IP-255	Estrategias para la promoción de la mediación comunitaria implementadas	Número	2	Acumulativo	1	1	50
Gobierno Territorial	450100100	IP-258	Instancias territoriales asistidas técnicamente	Número	1	No acumulativo	1		SP
Gobierno Territorial	450203800	IP-261	Estrategias de promoción de la garantía de derechos implementadas	Número	2	No acumulativo	2	3	100
Gobierno Territorial	450202400	IP-263	Medidas implementadas en cumplimiento de las obligaciones internacionales en materia de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario	Número	4	Acumulativo	1	3	100

SECTOR DE INVERSIÓN	CÓDIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO HOMOLOGADO	CÓDIGO SISPT	INDICADOR PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	META PRODUCTO CUATRIENIO	ORIENTACIÓN DE LA META PRODUCTO	META FÍSICA ESPERADA A 2025	EJECUCIÓN FÍSICA	AVANCE EN LA VIGENCIA 2025
Gobierno Territorial	450200109	IP-264	Iniciativas organizativas de participación ciudadana promovidas	Número	2	Acumulativo	1		SP
Gobierno Territorial	450100402	IP-266	Estrategias para la promoción de la mediación comunitaria implementadas	Número	16	Acumulativo	5		SP
Gobierno Territorial	459902600	IP-270	Documentos de investigación elaborados	Número	1	No acumulativo	1	2	100
GOBIERNO TERRITORIAL	459902802	IP-288	Personas capacitadas en uso de Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC)	Número	1000	Acumulativo	300		SP
GOBIERNO TERRITORIAL	450203413	IP-289	Líderes capacitados	Número	1000	Acumulativo	141	420	100

MATRIZ DE SEGUIMIENTO (VIGENCIA 2025)

A partir del análisis consolidado de la matriz de seguimiento del Plan de Desarrollo Departamental para la vigencia 2025, se evidencia un comportamiento heterogéneo en la ejecución de los indicadores de producto, con diferencias significativas entre sectores en términos de eficacia, oportunidad en la ejecución y calidad del reporte de la información.

En términos agregados, se identifica que una proporción relevante de los indicadores de producto programados para la vigencia alcanza niveles de cumplimiento iguales o superiores al 100%, particularmente en sectores como Deporte y Recreación, Cultura, Educación (en componentes asociados a cobertura y acceso), así como en algunas líneas de Gobierno Territorial y Salud. Este comportamiento refleja una adecuada capacidad operativa en la ejecución de actividades, así como una efectiva articulación institucional en el cumplimiento de los compromisos establecidos.

No obstante, dentro de este mismo grupo se evidencian casos de sobreejecución, en los cuales la ejecución física supera ampliamente los indicadores de producto programados para la vigencia. Si bien este resultado puede interpretarse como una mayor cobertura o ampliación del alcance de las intervenciones, desde el punto de vista metodológico puede generar sesgos en la medición del indicador de eficacia. En este sentido, y conforme a los lineamientos del seguimiento a planes de desarrollo territoriales, se recomienda normalizar estos valores al 100% para efectos de consolidación y análisis comparativo.

Por otra parte, se identifica un conjunto de indicadores de producto con niveles de cumplimiento intermedio (entre 1% y 99%), lo cual evidencia rezagos en la ejecución

frente a lo programado. Estos comportamientos se concentran principalmente en sectores como Educación (formación docente), Vivienda (mejoramiento habitacional) y algunos componentes de Gobierno Territorial, lo cual podría estar asociado a limitaciones en la gestión contractual, retrasos administrativos o dificultades en la ejecución técnica de los proyectos.

De manera preocupante, el análisis evidencia que un porcentaje significativo de INDICADORES programados para la vigencia 2025 se encuentran en estado de "SIN EJECUCIÓN", lo cual representa una alerta crítica en el seguimiento del Plan de Desarrollo. Esta situación es particularmente visible en sectores estratégicos como Agricultura y Desarrollo Rural, Inclusión Social y Reconciliación, Transporte, Vivienda, Minas y Energía y Salud y Protección Social, donde se concentran múltiples indicadores sin avance reportado.

La persistencia de los indicadores de producto sin ejecución sugiere posibles debilidades estructurales en la gestión institucional, tales como:

- Baja capacidad de ejecución de recursos
- Retrasos en procesos contractuales
- Limitaciones en la planeación operativa
- Falta de articulación interinstitucional

Adicionalmente, se identifican inconsistencias en la calidad del reporte, reflejadas en registros sin programación (NP), sin información reportada (SP) o con datos incompletos, lo cual afecta la confiabilidad del sistema de seguimiento y limita la adecuada medición del desempeño institucional.

En este contexto, el balance general de la vigencia evidencia una dualidad en la gestión: por un lado, sectores con altos niveles de cumplimiento y capacidad de ejecución, y por otro, sectores con rezagos significativos e incluso ausencia total de avance, lo cual genera asimetrías en el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo.

En consecuencia, se hace necesario fortalecer los mecanismos de seguimiento, control y asistencia técnica a las dependencias responsables, priorizando aquellas con mayores niveles de rezago, con el fin de:

- Garantizar la ejecución oportuna de los indicadores de producto programados
- Mejorar la calidad y consistencia de la información reportada
- Optimizar la toma de decisiones basada en evidencia

- Asegurar el cumplimiento integral de los resultados esperados en el territorio

DESARROLLO

Con el propósito de establecer una visión consolidada de la estructura operativa del Plan de Desarrollo Departamental para la vigencia 2025, a continuación se presenta la distribución de los indicadores de producto programados en las diferentes unidades ejecutoras y entes descentralizados de la Administración Departamental.

La matriz evidencia el número de indicadores asignados a cada unidad ejecutora, o ente descentralizado, lo cual permite identificar la carga institucional en términos de ejecución de indicadores de producto y facilita el análisis del desempeño sectorial en el cumplimiento del Plan de Desarrollo.

En total, para la vigencia 2025 se programaron 140 indicadores de producto, distribuidos entre las diferentes dependencias del nivel central y entidades adscritas, destacándose aquellas con mayor participación en la ejecución del Plan.

DEPENDENCIA	INDICADORES VIGENCIA 2025
SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA	18
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL	33
SECRETARIA GENERAL Y DESARROLLO INSTITUCIONAL	2
SECRETARÍA DE HACIENDA	1
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	5
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	12
SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y SOSTENIBLE	7
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA FISICA	13
OFICINA ASESORA DE CULTURA Y TURISMO	7
INDER	9
UAESA	26
VARIAS DEPENDENCIAS	7
TOTAL	140

A partir de la distribución de los indicadores de producto por dependencia, se evidencia una concentración diferencial de responsabilidades en la ejecución del Plan de Desarrollo Departamental para la vigencia 2025, lo cual permite identificar niveles de carga operativa y su incidencia en el cumplimiento de los indicadores de producto programados.

En términos generales, se observa que la Secretaría de Desarrollo Social concentra el mayor número de indicadores (33), seguida por la UAESA (Unidad Administrativa Especial de Salud de Arauca) con 26 indicadores, y la Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana con 18 indicadores. Esta distribución refleja que los sectores sociales y de atención a la población concentran una parte significativa de la gestión institucional, lo cual es consistente con el enfoque del Plan de Desarrollo orientado al bienestar social, la garantía de derechos y la atención a poblaciones vulnerables.

De igual manera, dependencias como la Secretaría de Infraestructura Física (13 indicadores) y la Secretaría de Educación (12 indicadores) presentan una participación relevante, evidenciando su papel estratégico en la ejecución de proyectos asociados a infraestructura, cobertura y calidad de los servicios públicos fundamentales.

Por otra parte, se identifican dependencias con una carga media de indicadores, tales como el INDER (9 indicadores), la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Sostenible (7 indicadores), la Oficina Asesora de Cultura y Turismo (7 indicadores) y el grupo de varias dependencias (7 indicadores), lo cual sugiere una participación sectorial importante, aunque con menor peso relativo frente a los sectores de mayor concentración.

En contraste, se evidencian dependencias con una baja asignación de indicadores, como la Secretaría de Planeación (5 indicadores), la Secretaría General y Desarrollo Institucional (2 indicadores) y la Secretaría de Hacienda (1 indicador). Esta distribución responde a la naturaleza transversal y de apoyo de estas dependencias, cuyo rol está más orientado a la planeación, coordinación, gestión financiera y fortalecimiento institucional, más que a la ejecución directa de indicadores de producto.

En este contexto, la concentración de indicadores en determinadas dependencias implica mayores niveles de responsabilidad en la ejecución del Plan de Desarrollo, lo cual puede incidir directamente en los resultados globales de cumplimiento. Asimismo, esta distribución permite identificar dependencias críticas que requieren mayor seguimiento y control, dado su peso en la ejecución de los indicadores. El análisis evidencia que la adecuada articulación interinstitucional y el fortalecimiento de las capacidades de gestión en las dependencias con mayor carga de indicadores

serán determinantes para garantizar el cumplimiento integral del Plan de Desarrollo Departamental en la vigencia 2025.

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES DEL PLAN DE DESARROLLO – VIGENCIA 2025

El comportamiento de los indicadores de producto del Plan de Desarrollo Departamental para la vigencia 2025 se analiza a partir de su clasificación por rangos de cumplimiento, lo cual permite establecer el nivel de avance en la ejecución de los indicadores de producto programados.

Esta distribución facilita la lectura del desempeño institucional, identificando indicadores con niveles de cumplimiento alto, medio y bajo, así como aquellos que presentan rezagos significativos en su ejecución.

La categorización por rangos porcentuales constituye un insumo fundamental para la evaluación de la eficacia del Plan de Desarrollo, permitiendo evidenciar el estado general de cumplimiento de los indicadores de producto programados para la vigencia 2025, y orientar la toma de decisiones en el proceso de seguimiento y control.

RANGO DE CUMPLIMIENTO	NÚMERO DE INDICADORES
INDICADORES DE PRODUCTO CON PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL 0%-50%	78
INDICADORES DE PRODUCTO CON PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL 51%-70%	1
INDICADORES DE PRODUCTO CON PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL 71%-85%	2
INDICADORES DE PRODUCTO CON PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL 86%-90	59
TOTAL	140

La distribución de los indicadores de producto por rangos de cumplimiento evidencia un desempeño general crítico en la ejecución de los indicadores del Plan de Desarrollo Departamental para la vigencia 2025.

En términos cuantitativos, del total de 140 indicadores evaluados, se observa que 78 indicadores (aproximadamente el 56%) presentan niveles de cumplimiento entre el 0% y el 50%, lo cual indica que más de la mitad de los indicadores programados registran avances bajos o nulos en su ejecución. Este comportamiento constituye

una alerta significativa, en tanto refleja rezagos importantes en la implementación del Plan de Desarrollo y posibles dificultades estructurales en la gestión institucional.

En contraste, 59 indicadores (42%) se ubican en el rango de cumplimiento entre el 86% y el 90%, evidenciando un grupo relevante de indicadores de producto con niveles de avance satisfactorios. Este resultado demuestra que, si bien existen sectores o dependencias con adecuada capacidad de ejecución, estos avances no logran compensar el alto número de indicadores con bajo desempeño.

Por otra parte, la proporción de indicadores con cumplimiento intermedio es considerablemente baja, registrándose únicamente 1 indicador (1%) en el rango del 51% al 70% y 2 indicadores (1%) en el rango del 71% al 85%. Esta situación evidencia una baja progresión gradual en la ejecución de los indicadores de producto, concentrándose el comportamiento en dos extremos: indicadores con bajo avance y otros con niveles cercanos al cumplimiento total.

Este patrón de distribución sugiere una alta dispersión en el desempeño institucional, caracterizada por la coexistencia de dependencias o sectores con resultados satisfactorios y otros con rezagos significativos o ausencia de ejecución. Asimismo, evidencia posibles debilidades en la planeación operativa y en la ejecución progresiva de los indicadores de producto, dado que no se observa una transición equilibrada entre los diferentes niveles de cumplimiento.

En este sentido, la alta concentración de indicadores en rangos bajos de ejecución puede estar asociada a factores como retrasos en los procesos contractuales, limitaciones en la disponibilidad de recursos, debilidades en la gestión administrativa o dificultades en la articulación interinstitucional.

El análisis permite concluir que, aunque existe un grupo importante de indicadores con cumplimiento alto, el desempeño global del Plan de Desarrollo para la vigencia 2025 se ve afectado por el elevado número de indicadores de producto con bajo nivel de ejecución, lo cual requiere la implementación de acciones correctivas orientadas a fortalecer la gestión institucional, priorizar la ejecución de indicadores de producto rezagados y mejorar la eficiencia en la implementación de las intervenciones programadas.



UNIDAD EJECUTORA	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO				TOTAL INDICADORES PROGRAMADOS PARA LA VIGENCIA 2025
	0%-50% CRÍTICO	51%-70% BAJO	71%-85% MEDIO	86%-100% ALTO	
SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA	7	0	1	10	18
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL	24	0	0	9	33
SECRETARIA GENERAL Y DESARROLLO INSTITUCIONAL	0	0	0	2	2
SECRETARÍA DE HACIENDA	0	0	0	1	1
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	2	1	0	2	5
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	5	0	0	7	12
SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y SOSTENIBLE	3	0	0	4	7
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA FISICA	10	0	0	3	13
OFICINA ASESORA DE CULTURA Y TURISMO	0	0	0	7	7
INDER	1	0	1	7	9
UAESA	21	0	0	5	26
SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL	0	0	0	1	1
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y SOSTENIBLE	0	0	0	1	1
SECRETARIA DE PLANEACIÓN SECRETARIA DE EDUCACIÓN SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y SOSTENIBLE SECRETARIA DE DESARRILLO SOCIAL	5	0	0	0	5
TOTAL	78	1	2	59	140

El comportamiento de los indicadores de producto por unidad ejecutora evidencia una distribución desigual en los niveles de cumplimiento del Plan de Desarrollo Departamental para la vigencia 2025, permitiendo identificar dependencias con desempeño satisfactorio, así como aquellas que presentan rezagos críticos en la ejecución de los indicadores de producto.

En términos generales, se mantiene la tendencia identificada a nivel global, donde predomina un alto número de indicadores en estado crítico (0%-50%), concentrados principalmente en dependencias con mayor carga operativa. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Social (24 indicadores en estado crítico de 33) y la UAESA (21 de 26 indicadores en estado crítico) presentan los niveles más bajos de desempeño, lo cual resulta particularmente relevante dado su peso en la ejecución del Plan. Esta situación evidencia riesgos significativos en el cumplimiento de los indicadores de producto asociados a la atención social y al sector salud.

De igual forma, la Secretaría de Infraestructura Física registra 10 de sus 13 indicadores en estado crítico, lo cual sugiere rezagos importantes en la ejecución de proyectos de infraestructura, posiblemente asociados a retrasos en procesos contractuales, técnicos o financieros. Este comportamiento es especialmente sensible dado el impacto estratégico de este sector en el desarrollo territorial.

Por su parte, la Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana presenta un comportamiento mixto, con 7 indicadores en estado crítico y 10 en nivel alto, lo cual evidencia una ejecución parcial con resultados diferenciados al interior de la dependencia. Una situación similar se observa en la Secretaría de Educación, donde coexisten indicadores en estado crítico (5) y en nivel alto (7), reflejando avances importantes en algunos componentes, pero rezagos en otros.

En contraste, se destacan dependencias con desempeño favorable, como la Oficina Asesora de Cultura y Turismo, que presenta el 100% de sus indicadores (7) en nivel alto, así como la Secretaría General y Desarrollo Institucional y la Secretaría de Hacienda, donde la totalidad de los indicadores alcanzan niveles de cumplimiento satisfactorio. Este comportamiento evidencia una adecuada capacidad de gestión en dependencias con menor carga de indicadores.

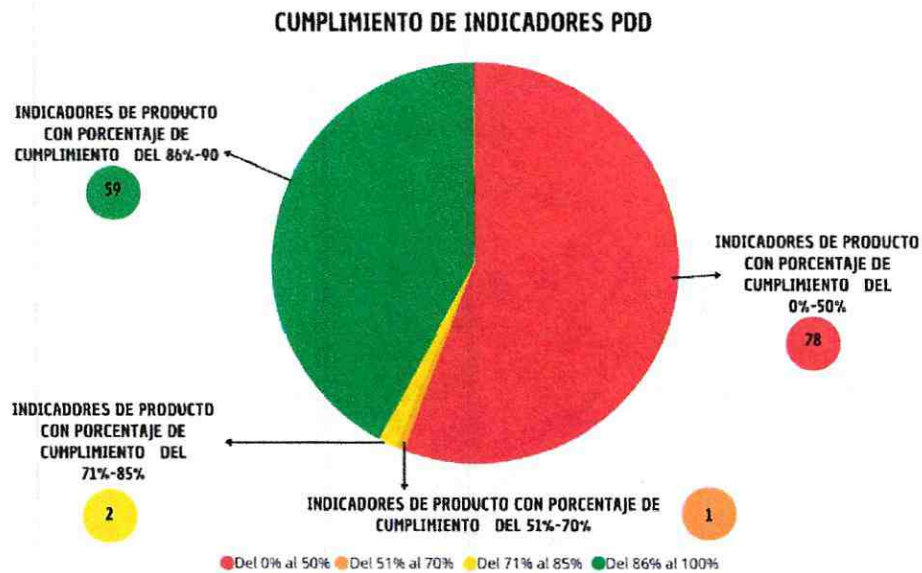
Asimismo, el INDER muestra un comportamiento mayoritariamente positivo, con 7 de 9 indicadores en nivel alto, aunque aún mantiene algunos indicadores en estado crítico y medio, lo cual sugiere oportunidades de mejora en la ejecución integral.

En cuanto a las dependencias con menor número de indicadores, como la Secretaría de Planeación, se observa un comportamiento intermedio, con distribución entre niveles crítico, bajo y alto, lo cual refleja avances parciales en la ejecución de los indicadores de producto.

De manera particular, se identifican agrupaciones de dependencias responsables de indicadores compartidos, donde se evidencian tanto niveles de cumplimiento alto como casos en estado crítico, lo cual sugiere posibles dificultades en la articulación interinstitucional para la ejecución conjunta de proyectos.

En síntesis, el análisis permite evidenciar una alta concentración de indicadores en estado crítico en dependencias estratégicas, lo cual constituye una alerta relevante en el seguimiento del Plan de Desarrollo. Aunque existen dependencias con resultados satisfactorios, estos no compensan los rezagos significativos en sectores clave.

En este contexto, se hace necesario fortalecer los mecanismos de seguimiento y control, priorizando las dependencias con mayor número de indicadores en estado crítico, así como mejorar la articulación interinstitucional y la capacidad de ejecución, con el fin de garantizar el cumplimiento integral de los indicadores programados para la vigencia 2025.



La representación gráfica del comportamiento de los indicadores de producto del Plan de Desarrollo Departamental para la vigencia 2025 permite visualizar de manera consolidada la distribución de los niveles de cumplimiento, evidenciando una marcada concentración en los extremos de desempeño.

En el gráfico se observa que la mayor proporción de indicadores se ubica en el rango crítico (0% - 50%), con 78 indicadores, lo que representa más de la mitad del total evaluado. Esta situación confirma la existencia de rezagos significativos en la

ejecución de los indicadores, constituyéndose en una alerta relevante para la gestión institucional.

Por otra parte, se identifica un grupo importante de indicadores en el rango de cumplimiento alto (86% - 100%), correspondiente a 59 indicadores, lo cual evidencia que existen dependencias o sectores con capacidad efectiva de ejecución y logro de resultados.























En contraste, los rangos intermedios presentan una participación mínima, con 1 indicador en nivel bajo (51% - 70%) y 2 indicadores en nivel medio (71% - 85%), lo que evidencia una baja progresión gradual en el cumplimiento de los indicadores de producto programados. Este comportamiento refuerza la tendencia identificada previamente, donde el desempeño institucional se concentra en dos extremos: cumplimiento alto y cumplimiento crítico.

En conjunto, el gráfico permite corroborar la existencia de una alta dispersión en el desempeño del Plan de Desarrollo, caracterizada por avances significativos en algunos sectores, pero con un número considerable de indicadores en estado rezagado o sin ejecución, lo cual afecta el balance general de cumplimiento para la vigencia 2025.

RESULTADOS GENERALES DE EFICIENCIA Y EFICACIA

Para la vigencia 2025, la Administración Departamental de Arauca programó la ejecución de 140 indicadores de producto, distribuidos entre las diferentes dependencias responsables de la implementación del Plan de Desarrollo. Con corte al periodo evaluado, se evidencia un comportamiento diferencial en el nivel de avance de dichos indicadores, reflejado en indicadores con cumplimiento alto, cumplimiento parcial y un número significativo en estado crítico o sin ejecución.

A continuación, se presentan los resultados consolidados del análisis del cumplimiento de los indicadores de producto, así como la evaluación del desempeño en términos de eficacia (avance físico de los indicadores) y eficiencia (ejecución de los recursos asociados) para la vigencia analizada.

AVANCE PLAN DE DESARROLLO POR UNIDAD EJECUTORA				
UNIDAD EJECUTORA	EFICACIA	RANGO	EFICIENCIA	RANGO
SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA	 61 %	BAJO	 48 %	CRITICO
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL	 27 %	CRITICO	 72 %	MEDIO
SECRETARIA GENERAL Y DESARROLLO INSTITUCIONAL	 100 %	ALTO	 12 %	CRITICO
SECRETARÍA DE HACIENDA	 100 %	ALTO	 80 %	MEDIO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	 60 %	BAJO	 12 %	CRITICO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	 58 %	BAJO	 88 %	ALTO
SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y SOSTENIBLE	 57 %	BAJO	 65 %	BAJO
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA FISICA	 23 %	CRITICO	 53 %	BAJO
OFICINA ASESORA DE CULTURA Y TURISMO	 100 %	ALTO	 69 %	BAJO
INDER	 89 %	ALTO	 67 %	BAJO
UAESA	 19 %	CRITICO	 72 %	MEDIO

El análisis del avance del Plan de Desarrollo Departamental por unidad ejecutora, en términos de eficacia y eficiencia, evidencia un comportamiento heterogéneo en la gestión institucional durante la vigencia 2025, reflejando diferencias significativas entre dependencias en el cumplimiento físico de indicadores y la ejecución de los recursos.

En relación con la eficacia, se identifican dependencias con niveles de cumplimiento alto, como la Secretaría General y Desarrollo Institucional, la Secretaría de Hacienda y la Oficina Asesora de Cultura y Turismo, las cuales alcanzan el 100% de cumplimiento, así como el INDER, con un nivel de eficacia del 89%, evidenciando una adecuada ejecución de los indicadores de producto programados.

En contraste, se presentan dependencias con niveles críticos de eficacia, destacándose la UAESA (19%), la Secretaría de Infraestructura Física (23%) y la Secretaría de Desarrollo Social (27%), lo cual evidencia rezagos significativos en la ejecución de los indicadores de producto. Esta situación resulta particularmente relevante dado el peso estratégico de estas dependencias en sectores como salud, infraestructura y desarrollo social.

Por su parte, un grupo de dependencias se ubica en rangos intermedios de eficacia (nivel bajo), como la Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana (61%), la Secretaría de Planeación (60%), la Secretaría de Educación (58%) y la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Sostenible (57%), lo cual refleja avances parciales en la ejecución, pero con necesidad de fortalecer la gestión para alcanzar niveles satisfactorios.

En cuanto a la eficiencia, el comportamiento presenta dinámicas diferenciadas frente a la eficacia. Se destacan dependencias con niveles altos de ejecución de recursos, como la Secretaría de Educación (88%), evidenciando una adecuada gestión financiera alineada con la ejecución de los indicadores de producto. Asimismo, la Secretaría de Hacienda (80%) y la Secretaría de Desarrollo Social y la UAESA (72%) presentan niveles de eficiencia media, lo cual indica un uso significativo de los recursos, aunque no necesariamente reflejado en resultados físicos equivalentes.

Sin embargo, se identifican dependencias con niveles críticos de eficiencia, como la Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana (48%), la Secretaría General y Desarrollo Institucional (12%) y la Secretaría de Planeación (12%), lo cual evidencia bajos niveles de ejecución de los recursos programados, generando posibles riesgos en el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Un aspecto relevante del análisis es la desarticulación entre eficacia y eficiencia en algunas dependencias. Por ejemplo, la Secretaría General y Desarrollo Institucional presenta un nivel alto de eficacia (100%) con una eficiencia crítica (12%), lo que sugiere ejecución de los indicadores de producto, sin una adecuada correspondencia en la ejecución de recursos o posibles inconsistencias en el reporte. De igual forma, la UAESA y la Secretaría de Desarrollo Social presentan niveles medios de eficiencia con eficacia crítica, evidenciando que, aunque existe ejecución de recursos, esta no se traduce en resultados efectivos en términos de cumplimiento de indicadores de producto.

En contraste, dependencias como la Secretaría de Educación muestran coherencia entre eficacia y eficiencia, con niveles adecuados en ambos indicadores, lo cual refleja una gestión equilibrada y orientada a resultados.

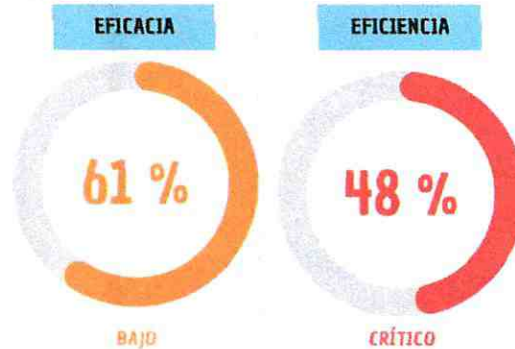
En síntesis, el análisis evidencia una alta variabilidad en el desempeño institucional, con dependencias que logran resultados satisfactorios y otras con rezagos importantes tanto en la ejecución física como financiera. Esta situación resalta la necesidad de fortalecer la articulación entre la planeación, la ejecución de recursos y el cumplimiento de indicadores, con el fin de garantizar una gestión pública más eficiente y orientada a resultados en el marco del Plan de Desarrollo Departamental.

ANÁLISIS POR UNIDAD EJECUTORA – EFICACIA Y EFICIENCIA (VIGENCIA 2025)

◆ Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana

SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA

Avance Plan de Desarrollo

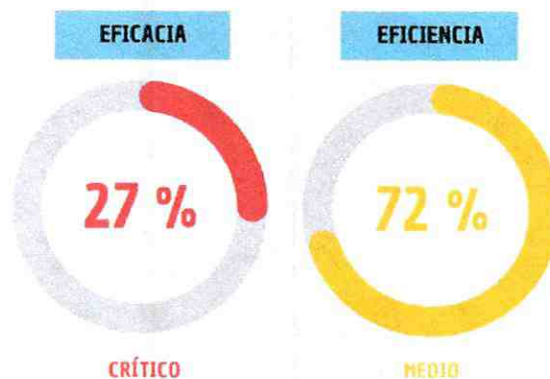


Presenta un nivel de eficacia del 61% (bajo) y una eficiencia del 48% (crítico), lo cual evidencia avances parciales en el cumplimiento de indicadores, pero con baja ejecución de recursos. Esta situación sugiere debilidades en la gestión financiera y posibles retrasos en la implementación de acciones programadas.

◆ Secretaría de Desarrollo Social

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Avance Plan de Desarrollo



Registra una eficacia crítica (27%) frente a una eficiencia media (72%), lo cual evidencia una desarticulación entre la ejecución de recursos y el logro de resultados. A pesar de contar con un nivel importante de inversión, no se refleja en el cumplimiento de indicadores, lo que constituye una alerta en la gestión del sector.

◆ Secretaría General y Desarrollo Institucional

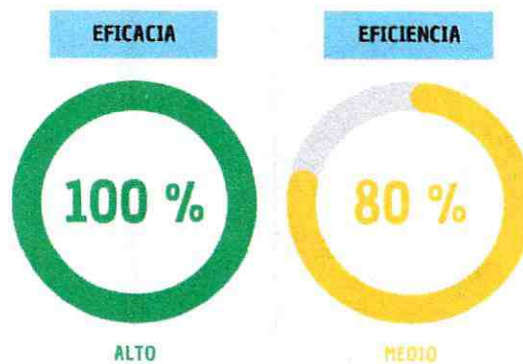
**SECRETARÍA GENERAL Y DESARROLLO
INSTITUCIONAL**



Presenta un nivel de eficacia del 100% (alto) con una eficiencia crítica (12%), lo cual sugiere cumplimiento de los indicadores de producto con baja ejecución presupuestal o posibles inconsistencias en el reporte. Esta situación requiere revisión para garantizar coherencia entre la ejecución física y financiera.

◆ Secretaría de Hacienda

SECRETARÍA DE HACIENDA

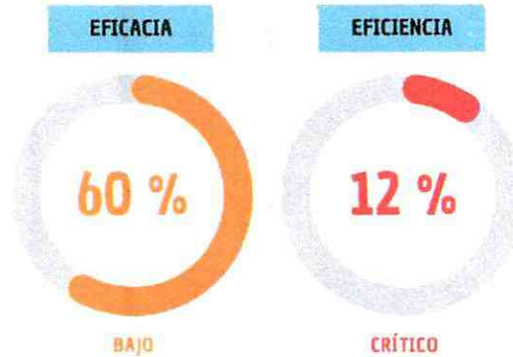


Evidencia un desempeño favorable, con eficacia del 100% (alto) y eficiencia del 80% (medio), lo cual refleja una gestión adecuada tanto en el cumplimiento de indicadores como en la ejecución de los recursos asignados.

◆ Secretaría de Planeación

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Avance Plan de Desarrollo

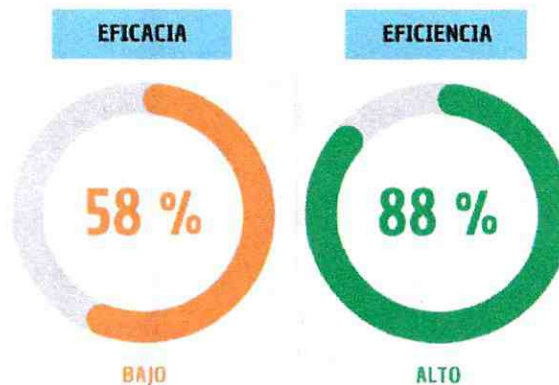


Registra una eficacia del 60% (bajo) y una eficiencia crítica del 12%, lo cual evidencia avances parciales en la ejecución de indicadores, acompañados de una baja ejecución de recursos. Esta situación puede afectar el rol estratégico de la dependencia en la coordinación del Plan de Desarrollo.

◆ Secretaría de Educación

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Avance Plan de Desarrollo

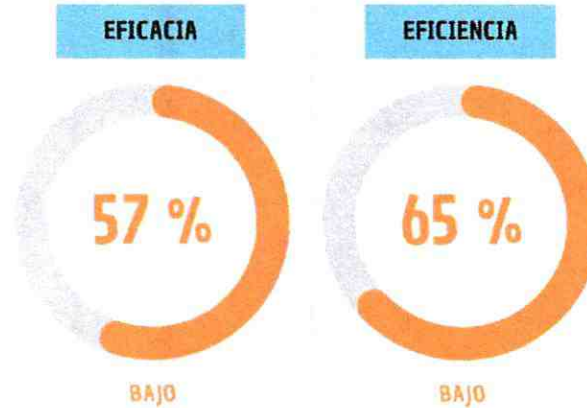


Presenta una eficacia del 58% (bajo) y una eficiencia del 88% (alto), lo cual evidencia una alta ejecución de recursos que no se traduce completamente en cumplimiento de los indicadores de producto. Esto sugiere la necesidad de fortalecer la gestión orientada a resultados.

◆ Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Sostenible

**SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO
Y SOSTENIBLE**

Avance Plan de Desarrollo



Evidencia una eficacia del 57% (bajo) y una eficiencia del 65% (bajo), lo cual refleja un desempeño intermedio tanto en la ejecución de indicadores como en el uso de los recursos, requiriendo mejoras en la gestión operativa y financiera.

◆ Secretaría de Infraestructura Física

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA

Avance Plan de Desarrollo



Presenta un nivel de eficacia crítico (23%) y una eficiencia del 53% (bajo), lo cual evidencia rezagos importantes en la ejecución de indicadores, a pesar de contar con cierto nivel de ejecución presupuestal. Esta situación es crítica dado el carácter estratégico del sector.

◆ Oficina Asesora de Cultura y Turismo

OFICINA ASESORA DE CULTURA Y TURISMO

Avance Plan de Desarrollo

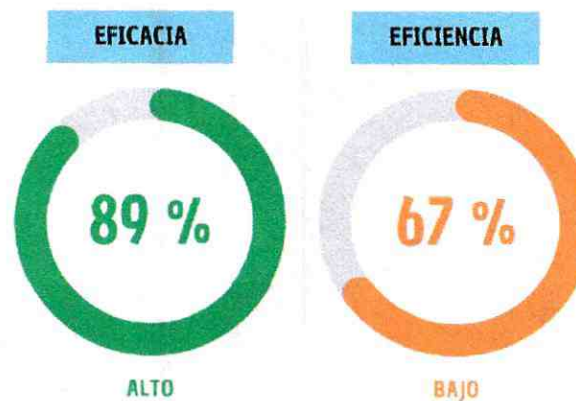


Registra una eficacia del 100% (alto) y una eficiencia del 69% (bajo), lo cual evidencia cumplimiento total de indicadores de producto con una ejecución moderada de recursos, reflejando una gestión eficiente en términos de resultados.

◆ INDER

INDER

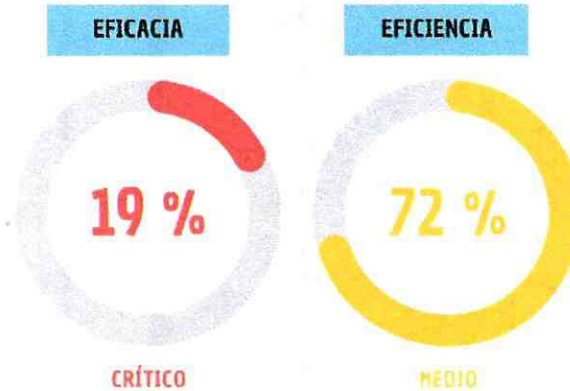
Avance Plan de Desarrollo



Presenta una eficacia del 89% (alto) y una eficiencia del 67% (bajo), lo cual indica un desempeño favorable en el cumplimiento de indicadores, aunque con oportunidades de mejora en la optimización de la ejecución de recursos.

UAESA

Avance Plan de Desarrollo































Evidencia un comportamiento crítico, con eficacia del 19% (crítico) y eficiencia del 72% (medio), lo cual refleja una alta ejecución de recursos sin correspondencia en el cumplimiento de indicadores, constituyendo una alerta relevante en la gestión del sector salud.

AVANCE DEL PLAN DE DESARROLLO POR EJE ESTRATÉGICO – VIGENCIA 2025

El análisis del avance del Plan de Desarrollo Departamental por eje estratégico permite evaluar el nivel de cumplimiento de los indicadores y la ejecución de los recursos en los diferentes componentes que estructuran la planificación territorial.

A través de la medición de los indicadores de eficacia, asociados al cumplimiento físico de los mismos, y eficiencia, relacionados con la ejecución de los recursos, se establece una visión integral del desempeño de cada eje estratégico, facilitando la identificación de avances, rezagos y posibles brechas en la implementación del Plan de Desarrollo.

Esta desagregación por ejes constituye un insumo clave para el seguimiento estratégico, en tanto permite analizar el comportamiento sectorial de la gestión pública y orientar la toma de decisiones para el fortalecimiento de la ejecución institucional en la vigencia 2025.

AVANCE PLAN DE DESARROLLO POR EJE ESTRATÉGICO				
EJE ESTRATÉGICO	EFICACIA	RANGO	EFICIENCIA	RANGO
01. DESARROLLO PRODUCTIVO, COMPETITIVO Y SOSTENIBLE	 61 %	BAJO	 34 %	CRITICO
03. INFRAESTRUCTURA, VIAS Y TRANSPORTE	 83 %	MEDIO	 36 %	CRITICO
04. MINAS Y ENERGIA	 4 %	CRITICO	 17 %	CRITICO
05. INDUSTRIA COMERCIO Y TURISMO	 50 %	CRITICO	 14 %	CRITICO
06. TECNOLOGIA DE LA INFORMACION Y LA COMUNICACION (CONECTIVIDAD) Y CIENCIA TECNOLOGIA E INNOVACION	0 %	CRITICO	0 %	CRITICO
07. RECURSOS NATURALES, SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL, ECOSISTEMAS ESTRATEGICOS Y GESTION DEL RIESGO	 77 %	MEDIO	 63 %	BAJO
08. EDUCACION	 69 %	BAJO	 51 %	BAJO
09. SALUD Y PROTECCION SOCIAL	 19 %	CRITICO	 72 %	MEDIO
10. DEPORTE Y RECREACION	 89 %	ALTO	 67 %	BAJO
11. CULTURA	 100 %	ALTO	 69 %	BAJO
12. VIVIENDA DIGNA	 40 %	CRITICO	 51 %	BAJO
13. SANEAMIENTO BASICO Y AGUA POTABLE	 80 %	MEDIO	 67 %	BAJO
14. INCLUSION SOCIAL	 100 %	ALTO	 59 %	BAJO
15. COOPERACION INTERNACIONAL, FRONTERA, SEGURIDAD Y PAZ	 29 %	CRITICO	 26 %	CRITICO
16. GOBIERNO, PLANIFICACION ESTRATEGICA Y DESARROLLO TERRITORIAL	 96 %	ALTO	 45 %	CRITICO

El análisis del avance del Plan de Desarrollo Departamental por ejes estratégicos evidencia un comportamiento diferenciado en términos de eficacia y eficiencia, permitiendo identificar sectores con resultados favorables, así como aquellos que presentan rezagos críticos en la ejecución de los indicadores de producto y recursos.

En relación con la eficacia, se destacan ejes con niveles altos de cumplimiento, como Cultura (100%), Inclusión Social (100%), Gobierno, Planificación Estratégica y Desarrollo Territorial (96%) y Deporte y Recreación (89%), lo cual refleja una adecuada ejecución de los indicadores programados y una gestión orientada a resultados en estos sectores.

Por otra parte, se identifican ejes con niveles medios de eficacia, como Infraestructura, Vías y Transporte (83%), Saneamiento Básico y Agua Potable (80%) y Recursos Naturales y Sostenibilidad Ambiental (77%), evidenciando avances significativos, aunque con oportunidades de mejora para alcanzar niveles óptimos de cumplimiento.

En contraste, se evidencian ejes con niveles críticos de eficacia, destacándose Tecnología de la Información y la Comunicación y Ciencia, Tecnología e Innovación (0%), Minas y Energía (4%), Salud y Protección Social (19%), Cooperación Internacional, Frontera, Seguridad y Paz (29%), Vivienda Digna (40%) e Industria, Comercio y Turismo (50%), lo cual indica rezagos importantes en la ejecución de indicadores estratégicos, afectando el cumplimiento integral del Plan de Desarrollo.

En cuanto a la eficiencia, el comportamiento general muestra niveles predominantemente bajos y críticos en la mayoría de los ejes estratégicos. Se destacan con niveles medios de eficiencia el eje de Salud y Protección Social (72%), así como algunos ejes con niveles bajos como Educación (51%), Saneamiento Básico y Agua Potable (67%), Deporte y Recreación (67%), Cultura (69%) e Inclusión Social (59%), evidenciando ejecución parcial de los recursos.

No obstante, se identifican múltiples ejes con niveles críticos de eficiencia, tales como Desarrollo Productivo (34%), Infraestructura (36%), Minas y Energía (17%), Industria y Comercio (14%), Tecnología e Innovación (0%), Cooperación Internacional (26%) y Gobierno y Planeación (45%), lo cual refleja una baja ejecución de los recursos asignados, generando riesgos en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.



























Un aspecto relevante del análisis es la desarticulación entre eficacia y eficiencia en varios ejes estratégicos. Por ejemplo, el eje de Gobierno, Planificación Estratégica y Desarrollo Territorial presenta una eficacia alta (96%) frente a una eficiencia crítica (45%), mientras que Salud y Protección Social muestra una eficiencia media (72%) con una eficacia crítica (19%), evidenciando que la ejecución de recursos no siempre se traduce en resultados efectivos.

En síntesis, el análisis por ejes estratégicos evidencia una alta variabilidad en el desempeño del Plan de Desarrollo, con sectores que presentan avances significativos en el cumplimiento de los indicadores de producto, pero con debilidades generalizadas en la ejecución eficiente de los recursos. Esta situación resalta la necesidad de fortalecer la articulación entre la planeación, la ejecución presupuestal y el cumplimiento de resultados, con el fin de garantizar una gestión pública más eficiente y orientada a resultados en la vigencia 2025.

AVANCE DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE DESARROLLO POR SECTORES DE INVERSIÓN– VIGENCIA 2025

El análisis del avance del Plan de Desarrollo Departamental por sectores de inversión permite evaluar el nivel de cumplimiento de los indicadores de producto y la ejecución de los recursos en cada uno de los componentes sectoriales que estructuran la intervención pública.

A través de la medición de los indicadores de eficacia, asociados al cumplimiento físico de los indicadores de producto, y eficiencia, relacionados con la ejecución de los recursos, se establece una visión integral del desempeño sectorial, facilitando la identificación de avances, rezagos y brechas en la implementación del Plan de Desarrollo durante la vigencia 2025.

AVANCE DE CUMPLIMIENTO POR SECTORES				
SECTOR DE INVERSIÓN	EFICACIA	RANGO	EFICIENCIA	RANGO
17. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	 61 %	BAJO	 34 %	CRÍTICO
09. SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL	 19 %	CRÍTICO	 72 %	MEDIO
04. MINAS Y ENERGÍA	 5 %	CRÍTICO	 17 %	CRÍTICO
22. EDUCACIÓN	 58 %	CRÍTICO	 88 %	ALTO
24. TRANSPORTE	 82 %	MEDIO	 36 %	CRÍTICO
32. AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	 80 %	MEDIO	 37 %	CRÍTICO
33. CULTURA	 100 %	ALTO	 69 %	BAJO
35. COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO	 50 %	CRÍTICO	 14 %	CRÍTICO
10. CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	0 %	CRÍTICO	0 %	CRÍTICO
23. VIVIENDA	 40 %	CRÍTICO	 51 %	BAJO
41. INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN	 30 %	CRÍTICO	 63 %	BAJO
VÍCTIMAS	 20 %	CRÍTICO	 65 %	BAJO
43. DEPORTE Y RECREACIÓN	 89 %	ALTO	 67 %	BAJO
45. GOBIERNO TERRITORIAL	 75 %	MEDIO	 45 %	CRÍTICO

El análisis del avance del Plan de Desarrollo Departamental por sectores de inversión evidencia un comportamiento estructuralmente desequilibrado en la ejecución de los indicadores de producto y los recursos durante la vigencia 2025, caracterizado por la coexistencia de sectores con resultados satisfactorios y otros con rezagos críticos que comprometen el cumplimiento integral del Plan.

En términos de eficacia, se identifican únicamente dos sectores con desempeño alto: Cultura (100%) y Deporte y Recreación (89%), lo que refleja una adecuada capacidad de gestión en sectores con menor complejidad operativa y menor carga estructural. Por su parte, sectores como Transporte (82%), Ambiente y Desarrollo Sostenible (80%) y Gobierno Territorial (75%) presentan niveles medios de cumplimiento, evidenciando avances importantes, aunque insuficientes para garantizar el cumplimiento pleno de los indicadores de producto programados para la vigencia 2025.

Sin embargo, el comportamiento predominante corresponde a niveles críticos de eficacia, concentrados en sectores estratégicos como Ciencia, Tecnología e Innovación (0%), Minas y Energía (5%), Salud y Protección Social (19%), Víctimas (20%), Inclusión Social y Reconciliación (30%), Vivienda (40%) y Comercio, Industria y Turismo (50%). Esta situación es particularmente preocupante, dado que estos sectores tienen un impacto directo en el bienestar de la población, la competitividad territorial y la garantía de derechos, lo cual evidencia debilidades estructurales en la implementación del Plan.

En relación con la eficiencia, el análisis muestra una tendencia generalizada hacia niveles bajos y críticos en la ejecución de los recursos, lo cual constituye un factor determinante en los rezagos observados en la eficacia. Si bien el sector Educación (88%) presenta un desempeño alto en la ejecución presupuestal, y Salud y

Protección Social (72%) un nivel medio, la mayoría de los sectores presentan niveles de eficiencia por debajo del 50%, como es el caso de Ciencia y Tecnología (0%), Comercio, Industria y Turismo (14%), Minas y Energía (17%), Agricultura (34%), Transporte (36%), Ambiente (37%) y Gobierno Territorial (45%).

Un hallazgo crítico del análisis es la desarticulación sistemática entre la ejecución física (eficacia) y la ejecución financiera (eficiencia). Sectores como Salud y Protección Social y Educación evidencian niveles significativos de ejecución de recursos sin una correspondencia proporcional en el cumplimiento de los indicadores de producto, lo cual sugiere ineficiencias en la gestión, debilidades en la planeación operativa o problemas en la focalización de las intervenciones.

De igual forma, sectores como Infraestructura (Transporte) y Agricultura presentan niveles de eficacia moderados con eficiencias críticas, lo que indica limitaciones en la ejecución presupuestal que podrían afectar el desarrollo de proyectos estratégicos.

Por otro lado, sectores como Ciencia y Tecnología y Minas y Energía presentan un comportamiento crítico tanto en eficacia como en eficiencia, evidenciando ausencia de ejecución tanto física como financiera, lo cual constituye una alerta estructural en la implementación del Plan de Desarrollo.

En términos generales, el análisis sectorial permite concluir que el Plan de Desarrollo presenta una alta concentración de rezagos en sectores estratégicos, acompañada de debilidades en la ejecución de recursos y en la articulación entre la planeación y la gestión operativa. Esta situación no solo afecta el cumplimiento de los indicadores de producto, sino que limita el impacto de las políticas públicas en el territorio.

En este contexto, se hace necesario priorizar la intervención en los sectores con mayor nivel de rezago, fortalecer la capacidad de ejecución institucional, mejorar la articulación intersectorial y garantizar una adecuada correspondencia entre la asignación de recursos y el logro de resultados, con el fin de optimizar el desempeño del Plan de Desarrollo en la vigencia 2025.

SISTEMA GENERAL DE REGALIAS 2025

El análisis de la ejecución de los recursos provenientes del Sistema General de Regalías (SGR) permite evaluar el nivel de avance en la financiación de proyectos estratégicos del Plan Participativo de Desarrollo del Departamento de Arauca para la vigencia 2025.

Estos recursos constituyen una fuente fundamental de inversión para el desarrollo territorial, orientados principalmente a la financiación de proyectos de alto impacto

en sectores como infraestructura, desarrollo social, productividad y sostenibilidad ambiental.

A partir de la información reportada, se realiza el seguimiento al comportamiento de los indicadores financiados con recursos de regalías, así como su nivel de ejecución en términos de eficacia y eficiencia, con el fin de identificar avances, rezagos y oportunidades de mejora en la gestión de estos recursos.

Formulador y estructura del	Ejecutor y/o unidad ejecutora	Sector	Pilar	Código del indicador de producto	Indicador de producto	Tiempo de ejecución física y financiera	Vigencia presupuestal	Valor sgr	Valor total del proyecto	Valor aprobado 2025	Código bin	Nombre proyecto	Decreto de aprobación n.	Ejecución física	Ejecución financiera
Secretaría de educación departamental	Departamento de arauca	Gobierno territorial	Buen gobierno	459900600	Estudios de preinversión elaborados	14 meses	82025-2026	\$ 2.493.870.483,00	\$ 2.493.870.483,00	\$ 2.493.870.483,00	2025005810005	Estudios y diseños para la construcción de un campus universitario en el municipio de saravena, departamento de arauca	Decreto n. 530 del 05 de abril de 2025	68,73	52,20
Secretaría de agricultura e infraestructura departamental	Departamento de arauca	Agricultura y desarrollo rural	Arauca con productividad y desarrollo económico	170907200	Plaza de ferias adecuada	12 meses	82025-2026	\$ 3.572.812.374,01	\$ 3.572.512.374,01	\$ 3.572.512.374,01	2025005810006	Fortalecimiento de la infraestructura productiva mediante la construcción de corrales comerciales y de exposición en el municipio de fortul, departamento de arauca	Decreto n. 631 del 16 de mayo de 2025	65,59	30,50
Secretaría de educación departamental	Departamento de arauca	Educación	Igualdad de oportunidades para arauca	220207904	Estrategias y programas de fomento para acceso y permanencia a la educación superior o postsecundaria implementados	20 meses	82025-2026	\$ 1.724.810.000,00	\$ 1.724.810.000,00	\$ 1.724.810.000,00	2024005810008	Ampliación de cobertura en educación terciaria a través de educación para el trabajo y desarrollo humano, dirigida a la población joven y adulta del departamento de arauca	Decreto n. 632 del 19 de mayo de 2025	43,90	30,55
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Minas y energía	Arauca con productividad y desarrollo económico	210101600	Viviendas conectadas a la red local de gas combustible	19 meses	82025-2026	\$ 6.527.269.500,00	\$ 9.852.543.500,00	\$ 6.527.269.500,00	2025005810007	Apoyo para la ampliación de la cobertura del servicio público domiciliario de gas combustible por redes en el municipio de arauca, departamento de arauca	Decreto n. 650 del 22 de mayo de 2025	68,76	63,10
Secretaría de educación departamental	Departamento de arauca	Educación	Social	220202600	Sedes de instituciones de educación terciaria o superior construida	5 meses	82025-2026	\$ 5.292.813.146,75	\$ 5.292.813.146,75	\$ 548.193.878,34	20200058101096	Construcción del centro comunitario de atención virtual de la universidad nacional abierta y a distancia en el municipio de	Decreto n. 794 de 04 de julio de 2025	85,26	82,57



Formulador y estructura	Ejecutor y/o unidad ejecutora	Sector	Pilar	Código del indicador de producto	Indicador de producto	Tiempo de ejecución física y financiera	Vigencias presupuestales	Valor sig	Valor total del proyecto	Valor aprobado 2025	Código bin	Nombre proyecto	Decreto de aprobación	Ejecución física	Ejecución financiera
												araucita departamento de arauca			
Secretaría de educación departamental	Gobernación de arauca	Educación	2. Igualdad de oportunidades para arauca	220102800	Estudiantes beneficiados del programa de alimentación escolar	5 meses	B2025-2026	\$ 11.532.015.289,60	\$ 11.532.015.289,60	\$ 11.532.015.289,60	2025005810011	Implementación del programa de alimentación escolar (pae) dirigido a los niños, niñas adolescentes y jóvenes matriculados en las sedes educativas oficiales de la población mayoritaria priorizadas por el departamento de arauca.	Decreto n° 883 de 2025	100	100
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Transporte	1. Arauca con productividad y desarrollo económico	240200600	Vía secundaria mejorada	25 meses	B2025-2026 - b2027-2028	\$ 47.668.144.531,26	\$ 47.668.144.531,26	\$ 30.000.000.000,00	2025005810010	Pavimentación del corredor vial estratégico que comunica a los municipios de tame y puerto rondon en el departamento de arauca	Decreto n° 945 de 2025	1,89	40,06
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Minas y energía	Arauca con productividad y desarrollo económico	210101600	Viviendas conectadas a la red local de gas combustible		B 2025-2026	\$ 6.034.430.375,00	\$ 6.034.430.375,00	\$ 6.034.430.375,00	2025005810017	Contribución a la gestión para el desarrollo del plan de masificación del servicio público domiciliario de gas combustible por redes en el municipio de arauca departamento de arauca		4,19	21,63
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Transporte	Arauca con productividad y desarrollo económico	240211403	Vía urbana pavimentada	27 meses	B 2025-2026	#refl	\$ 37.670.076.761,90	\$ 30.114.203.816,47	2025005810016	Mejoramiento y ampliación de la infraestructura vial, municipio de arauca, departamento de arauca	Decreto 1415 de 2025	0,54	40,28
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Transporte	Arauca con productividad y desarrollo económico	240211403	Vía urbana pavimentada	27 meses	B 2025-2026	#refl	\$ 42.938.872.710,42	\$ 23.866.709.850,18	2025005810016	Mejoramiento y ampliación de la infraestructura vial, municipio de arauca, departamento de arauca	Decreto 1415 de 2025		



Formulador y estructura	Ejecutor y/o unidad ejecutora	Sector	Pilar	Código del indicador de producto	Indicador de producto	Tiempo ejecución física y financiera	Vigencia presupuesto	Valor ggr	Valor total del proyecto	Valor aprobado 2025	Código bpin	Nombre proyecto	Decreto de aprobación	Ejecución física	Ejecución financiera
Secretaría de planeación departamental	Gobernación de arauca	Vivienda ciudad y territorial				36 meses	B 2025-2026	\$ 28.118.407.926,36	\$ 28.118.407.926,36	\$ 4.903.508.539,74	2020005810231	Construcción de soluciones de vivienda de interés social prioritaria en sitio propio, en el municipio de arauquita, departamento de arauca	Decreto 1514 de 2025	0	0
Secretaría de desarrollo social	Departamento de arauca	Inclusión social y reconciliación	Igualdad de oportunidades para arauca	410200600	Edificaciones de atención a la primera infancia dotadas	14 meses	B 2025-2026	\$ 6.581.045.926,44	\$ 6.581.045.926,44	\$ 6.581.045.926,44	2025005810021	Construcción y dotación del centro de desarrollo infantil en el municipio de arauquita, departamento de arauca	Decreto 1528 de 2025	0	0
Secretaría de infraestructura física departamental	Gobernación de arauca	Transporte	Arauca con productividad y desarrollo económico	240202500	Puente construido en la vía secundaria existente	14 meses	B 2025-2026	\$ 7.865.356.518,06	\$ 6.034.809.904,65	\$ 7.865.356.518,06	2025005810020	Construcción del puente sobre el caño caranal, municipio de arauquita, departamento de arauca	Decreto 1532 de 2025	0	0
Secretaría de infraestructura física departamental	Gobernación de arauca	Transporte				14 meses	B 2025-2026	\$ 4.204.263.291,24	\$ 6.034.809.904,65	\$ 4.204.263.291,24	2025005810020	Construcción del puente sobre el caño caranal, municipio de arauquita, departamento de arauca	Decreto 1532 de 2025	0	0
Secretaría de planeación departamental	Gobernación de arauca	Vivienda ciudad y territorial	Igualdad de oportunidades para arauca	400104900	Vivienda de interés prioritario construidas en sitio propio	11 meses	B 2025-2026	\$ 3.811.248.771,61	\$ 3.811.248.771,61	\$ 3.811.248.771,61	2022005810202	Construcción de soluciones de vivienda de interés social en el área rural de los municipios de fortul y tame en el departamento.	Decreto 1536 de 2025	0	0

A partir de la revisión de la matriz de proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR), se evidencia un comportamiento heterogéneo en la ejecución física y financiera de las iniciativas durante la vigencia 2025, con diferencias marcadas entre sectores y proyectos estratégicos.

En términos generales, se observa que los proyectos financiados con regalías se concentran principalmente en sectores como Transporte, Educación, Minas y Energía, Vivienda e Inclusión Social, lo cual refleja una orientación de estos recursos hacia el desarrollo de infraestructura, cobertura de servicios públicos y fortalecimiento del capital humano.

En relación con la ejecución física, se identifican proyectos con avances significativos, como el programa de alimentación escolar (100%), así como proyectos en el sector educativo y de infraestructura que presentan avances superiores al 60%, evidenciando una adecuada dinámica de ejecución en estas iniciativas. Sin embargo, también se evidencian proyectos con niveles de ejecución física bajos o nulos, especialmente en sectores como Vivienda, Inclusión Social y algunos proyectos de infraestructura vial, donde se registran avances del 0%, lo cual constituye una alerta en la implementación de estos recursos.

Desde el punto de vista de la ejecución financiera, el comportamiento es igualmente variable. Se destacan proyectos con niveles altos de ejecución, como el PAE (100%) y proyectos de conectividad de gas domiciliario (superiores al 60%), lo cual indica una adecuada gestión en la utilización de los recursos. No obstante, se identifican proyectos con ejecución financiera baja, e incluso nula, como aquellos asociados a vivienda, centros de desarrollo infantil y obras de infraestructura, lo cual evidencia rezagos en la gestión presupuestal y contractual.

Un aspecto relevante del análisis es la desarticulación entre la ejecución física y financiera en algunos proyectos. Por ejemplo, se identifican iniciativas con niveles moderados de ejecución financiera pero con bajo avance físico, así como proyectos con apropiación de recursos sin ejecución efectiva, lo que sugiere posibles retrasos en la ejecución contractual, problemas en la planeación o dificultades operativas.

Adicionalmente, se evidencian proyectos de gran envergadura, particularmente en el sector transporte (infraestructura vial), con bajos niveles de ejecución física (inferiores al 5%), a pesar de contar con recursos significativos, lo cual puede impactar negativamente el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo.

En términos generales, el análisis permite concluir que, si bien existen avances importantes en algunos proyectos financiados con regalías, persisten rezagos significativos en la ejecución física y financiera de varias iniciativas, lo cual limita el impacto de estos recursos en el desarrollo territorial.

En este contexto, se hace necesario fortalecer los procesos de planeación, contratación y seguimiento de los proyectos financiados con regalías, priorizando aquellos con baja o nula ejecución, con el fin de garantizar el uso eficiente de los recursos y el cumplimiento oportuno de los resultados previstos en el Plan Participativo de Desarrollo del Departamento de Arauca.

A partir de la información contenida en la matriz de proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR), se realiza un análisis cuantitativo

del comportamiento de la ejecución física y financiera de las iniciativas durante la vigencia 2025.

En primer lugar, se identifican 15 proyectos financiados con recursos de regalías, distribuidos en diferentes sectores estratégicos del Plan de Desarrollo. De estos:

- 5 proyectos (33%) presentan ejecución física igual a 0%, lo que evidencia ausencia total de avance en una tercera parte de las iniciativas financiadas con regalías.
- 3 proyectos (20%) presentan niveles de ejecución física bajos (inferiores al 10%), lo que indica avances incipientes.
- 4 proyectos (27%) presentan ejecución física media (entre 40% y 70%), evidenciando una dinámica de avance moderada.
- 3 proyectos (20%) presentan niveles de ejecución física altos (superiores al 80%), destacándose como los de mejor desempeño.

En términos de ejecución financiera, el comportamiento es el siguiente:

- 4 proyectos (27%) presentan ejecución financiera igual a 0%, lo cual refleja falta de utilización de los recursos asignados.
- 4 proyectos (27%) presentan ejecución financiera baja (inferior al 30%), evidenciando rezagos en la gestión presupuestal.
- 5 proyectos (33%) presentan ejecución financiera media (entre 30% y 70%), lo cual indica una ejecución parcial de los recursos.
- 2 proyectos (13%) presentan ejecución financiera alta (superior al 80%), evidenciando un uso eficiente de los recursos.

De manera agregada, se estima que el promedio de ejecución física de los proyectos de regalías se sitúa aproximadamente en un 37%, mientras que el promedio de ejecución financiera alcanza cerca del 43%, lo cual evidencia un nivel de avance general bajo en la implementación de estos recursos.

Adicionalmente, se observa que aproximadamente el 53% de los proyectos presentan ejecución física inferior al 50%, mientras que cerca del 54% presentan ejecución financiera inferior al 50%, lo cual confirma una tendencia generalizada de rezago en la ejecución.

Un aspecto crítico del análisis es que más de la mitad de los proyectos presentan niveles bajos o nulos de ejecución, lo que impacta negativamente la eficacia de los recursos del SGR en el territorio.

En conclusión, el análisis cuantitativo evidencia que la ejecución de los proyectos financiados con regalías en la vigencia 2025 presenta un nivel de avance limitado, con una alta proporción de iniciativas en etapas iniciales o sin ejecución, lo cual requiere la implementación de acciones correctivas orientadas a mejorar la gestión, acelerar los procesos contractuales y garantizar el uso oportuno de los recursos.

ANÁLISIS SECTORIAL DE PROYECTOS FINANCIADOS CON RECURSOS DE REGALÍAS – VIGENCIA 2025

El análisis de la ejecución de los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR) por sector de inversión permite identificar el comportamiento de la inversión pública en los diferentes ámbitos estratégicos del Plan Participativo de Desarrollo del Departamento de Arauca.

A través de la evaluación de los niveles de ejecución física y financiera de los proyectos, se establece una visión comparativa del desempeño sectorial, facilitando la identificación de avances, rezagos y posibles brechas en la implementación de las iniciativas financiadas con regalías.

Esta desagregación por sectores constituye un insumo clave para el seguimiento de la inversión, en tanto permite evidenciar la eficiencia en el uso de los recursos, así como el grado de cumplimiento de los objetivos planteados en el Plan de Desarrollo, orientando la toma de decisiones para el fortalecimiento de la gestión institucional.

SECTOR	NOMBRE PROYECTO	EJECUCIÓN FÍSICA	EJECUCIÓN FINANCIERA
AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	FORTALECIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE CORRALES COMERCIALES Y DE EXPOSICIÓN EN EL MUNICIPIO DE FORTUL, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	65,59	30,50
EDUCACIÓN	AMPLIACIÓN DE COBERTURA EN EDUCACIÓN TERCIARIA A TRAVES DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO Y DESARROLLO HUMANO, DIRIGIDA A LA POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	43,90	30,55
EDUCACIÓN	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO COMUNITARIO DE ATENCIÓN VIRTUAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA EN EL MUNICIPIO DE ARAQUITA DEPARTAMENTO DE ARAUCA	85,26	62,57
EDUCACIÓN	IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE) DIRIGIDO A LOS NIÑOS, NIÑAS ADOLESCENTES Y JOVENES MATRICULADOS EN LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES DE LA POBLACIÓN MAYORITARIA PRIORIZADAS POR EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	100	100
GOBIERNO TERRITORIAL	ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CAMPUS UNIVERSITARIO EN EL MUNICIPIO DE SARAVERA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	68,73	52,20
INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN	CONSTRUCCIÓN Y DOTACIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL EN EL MUNICIPIO DE ARAQUITA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	0	0
MINAS Y ENERGIA	APOYO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DEL SERVICIO PUBLICO DOMICILIARIO DE GAS COMBUSTIBLE POR REDES EN EL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	68,76	63,10

SECTOR	NOMBRE PROYECTO	EJECUCION FISICA	EJECUCION FINANCIERA
MINAS Y ENERGIA	CONTRIBUCIÓN A LA GESTIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PLAN DE MASIFICACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DOMICILIARIO DE GAS COMBUSTIBLE POR REDES EN EL MUNICIPIO DE ARAUCA DEPARTAMENTO DE ARAUCA	4,19	21,63
TRANSPORTE	PAVIMENTACIÓN DEL CORREDOR VIAL ESTRATEGICO QUE COMUNICA A LOS MUNICIPIOS DE TAME Y PUERTO RONDON EN EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	1,89	40,06
TRANSPORTE	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	0,54	40,28
TRANSPORTE	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	0	0
TRANSPORTE	CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE SOBRE EL CAÑO CARANAL, MUNICIPIO DE ARAUQUITA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	0	0
TRANSPORTE	CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE SOBRE EL CAÑO CARANAL, MUNICIPIO DE ARAUQUITA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	0	0

El análisis de la ejecución de los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR) por sector de inversión evidencia una alta heterogeneidad en el desempeño, con marcadas diferencias entre sectores en términos de avance físico y ejecución financiera.

En primer lugar, el sector Educación presenta el mejor desempeño general, concentrando varios proyectos con niveles de ejecución significativos. Se destaca particularmente el Programa de Alimentación Escolar (PAE) con un cumplimiento del 100% tanto físico como financiero, lo cual evidencia una gestión eficiente y oportuna de los recursos. Asimismo, proyectos como la construcción del centro comunitario universitario presentan niveles altos de ejecución (85,26% físico y 62,57% financiero), consolidando a este sector como el de mayor avance dentro del componente de regalías.

Por su parte, el sector Minas y Energía presenta un comportamiento mixto. Mientras uno de los proyectos alcanza niveles adecuados de ejecución (68,76% físico y 63,10% financiero), otro registra niveles críticos (4,19% físico y 21,63% financiero), evidenciando inconsistencias en la gestión de las iniciativas dentro del mismo sector.

En el caso del sector Gobierno Territorial, se observa un desempeño intermedio, con un proyecto que presenta avances moderados (68,73% físico y 52,20% financiero), lo cual indica una ejecución en curso, aunque aún no consolidada.

El sector Agricultura y Desarrollo Rural presenta un nivel de ejecución física medio (65,59%), pero con una ejecución financiera baja (30,50%), lo que evidencia una desarticulación entre el avance físico y la ejecución de recursos, sugiriendo posibles rezagos en los procesos de pago o en la gestión financiera.

En contraste, sectores como Inclusión Social y Reconciliación presentan una situación crítica, con proyectos que registran 0% de ejecución tanto física como

financiera, lo cual evidencia ausencia total de avance y constituye una alerta prioritaria para la administración departamental.

De manera más crítica, el sector Transporte concentra el mayor número de proyectos con bajo desempeño. Se identifican múltiples iniciativas con niveles de ejecución física cercanos a 0%, a pesar de registrar en algunos casos ejecución financiera parcial (alrededor del 40%). Este comportamiento refleja una fuerte desarticulación entre la ejecución presupuestal y el avance real de las obras, lo cual puede estar asociado a retrasos contractuales, dificultades técnicas o problemas en la ejecución de los proyectos.

Desde una perspectiva agregada, se evidencia que:

- Los sectores con mejor desempeño (Educación) concentran los mayores niveles de ejecución efectiva.
- Los sectores estratégicos de infraestructura (Transporte) presentan los mayores rezagos.
- Existe una desigualdad significativa en la ejecución de regalías entre sectores, lo cual impacta la eficiencia global del uso de estos recursos.

En conclusión, el análisis sectorial evidencia que, si bien existen casos exitosos de ejecución, particularmente en el sector educativo, persisten rezagos críticos en sectores clave como transporte e inclusión social, lo cual limita el impacto territorial de los recursos del SGR. En este sentido, se requiere priorizar acciones de seguimiento y gestión en los sectores con bajo desempeño, con el fin de garantizar una ejecución equilibrada y eficiente de los recursos de regalías en la vigencia 2025.

INDICADORES DE PRODUCTO ASOCIADOS A PROYECTOS DE INVERSIÓN FINANCIADOS CON RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS – VIGENCIA 2025

El análisis de los indicadores de producto asociados a proyectos de inversión financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR), desagregado por unidades ejecutoras, permite evaluar el nivel de avance en la implementación de las iniciativas estratégicas del Plan Participativo de Desarrollo del Departamento de Arauca.

A través de la identificación de los indicadores vinculados a cada proyecto y su respectiva ejecución física y financiera, se establece una relación directa entre la gestión de las dependencias responsables y el cumplimiento de los resultados esperados, facilitando el seguimiento al desempeño institucional.



Esta desagregación por unidades ejecutoras permite, además, identificar fortalezas y debilidades en la ejecución de los proyectos financiados con regalías, evidenciando la capacidad de gestión de cada dependencia y su contribución al logro de los objetivos del Plan de Desarrollo durante la vigencia 2025.

ANÁLISIS DE EJECUCIÓN – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL (RECURSOS SGR)

Formula y estructura	Ejecutor y/o unidad ejecutora	Sector	Pilar	Código del indicador de producto	Indicador de producto	Tiempo ejecución física y financiera	Vigencias presupuesto	Valor sgr	Valor total del proyecto	Valor aprobado 2025	Código bipin	Nombre proyecto	Decreto de aprobación n.	Ejecución física	Ejecución financiera
Secretaría de educación departamental	Departamento de arauca	Gobierno territorial	Buen gobierno	459900600	Estudios de preinversión elaborados	14 meses	B2025-2026	\$ 2.493.870.483,00	\$ 2.493.870.483,00	\$ 2.493.870.483,00	2025005810005	Estudios y diseños para la construcción de un campus universitario en el municipio de saravena, departamento de arauca	Decreto n. 530 del 05 de abril de 2025	68,73	52,20
Secretaría de educación departamental	Departamento de arauca	Educación	Igualdad de oportunidades para arauca	220207904	Estrategias y programas de fomento para acceso y permanencia a la educación superior o postsecundaria implementados	20 meses	B2025-2026	\$ 1.724.610.000,00	\$ 1.724.610.000,00	\$ 1.724.610.000,00	2024005810048	Ampliación de cobertura en educación terciaria a través de educación para el trabajo y desarrollo humano, dirigida a la población joven y adulta del departamento de arauca	Decreto n. 632 del 16 de mayo de 2025	43,90	30,55
Secretaría de educación departamental	Departamento de arauca	Educación	Social	220202600	Sedes de instituciones de educación terciaria o superior construida	5 meses	B2025-2026	\$ 5.292.813.146,75	\$ 5.292.813.146,75	\$ 548.193.878,34	2020005810196	Construcción del centro comunitario de atención virtual de la universidad nacional abierta y a distancia en el municipio de arauquita departamento de arauca	Decreto n. 794 de 04 de julio de 2025	85,26	62,57
Secretaría de educación departamental	Gobernación de arauca	Educación	2. Igualdad de oportunidades para arauca	220102800	Estudiantes beneficiados del programa de alimentación escolar	5 meses	B2025-2026	\$ 11.532.015.289,60	\$ 11.532.015.289,60	\$ 11.532.015.289,60	2025005810011	Implementación del programa de alimentación escolar (pae) dirigido a los niños, niñas adolescentes y jóvenes matriculados en las sedes educativas oficiales de la población mayoritaria priorizada por el departamento de arauca.	Decreto n. 883 de 2025	100	100

El análisis de los indicadores de producto asociados a los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR) ejecutados por la Secretaría de Educación Departamental evidencia un comportamiento favorable en términos generales, aunque con algunas diferencias en los niveles de avance entre proyectos.

En términos de ejecución física, se observa que los cuatro proyectos presentan niveles de avance diferenciados, destacándose el Programa de Alimentación Escolar (PAE) con un cumplimiento del 100%, lo cual refleja una ejecución óptima y oportuna de las metas programadas. Asimismo, el proyecto relacionado con la construcción del centro comunitario de atención virtual presenta un avance alto (85,26%), evidenciando una adecuada dinámica de ejecución.

Por su parte, el proyecto de estudios y diseños para la construcción del campus universitario en Saravena presenta un nivel de ejecución física intermedio (68,73%), mientras que el proyecto de ampliación de cobertura en educación terciaria registra un avance moderado (43,90%), lo cual indica que, aunque existe ejecución, aún requiere fortalecimiento para alcanzar niveles óptimos.

En cuanto a la ejecución financiera, se evidencia una tendencia similar. El proyecto del PAE alcanza una ejecución del 100%, evidenciando una correspondencia adecuada entre la inversión de recursos y el cumplimiento de metas. Los demás proyectos presentan niveles de ejecución financiera intermedios, como el centro comunitario (62,57%) y el campus universitario (52,20%), mientras que el proyecto de ampliación de cobertura educativa presenta un nivel más bajo (30,55%).

De manera agregada, la Secretaría de Educación presenta un promedio aproximado de ejecución física del 74% y una ejecución financiera cercana al 61%, lo cual la posiciona como una de las dependencias con mejor desempeño en la gestión de recursos de regalías.

No obstante, se evidencia una ligera desarticulación entre la ejecución física y financiera en algunos proyectos, particularmente en aquellos con menor avance financiero frente al físico, lo cual puede estar asociado a rezagos en los procesos de pago o en la ejecución contractual.

En conclusión, la Secretaría de Educación Departamental presenta un desempeño favorable en la ejecución de proyectos financiados con regalías, destacándose por su capacidad de cumplimiento en metas estratégicas del sector, aunque con oportunidades de mejora en la sincronización entre la ejecución física y financiera de algunas iniciativas.



ANÁLISIS DE EJECUCIÓN – SECRETARÍA DE AGRICULTURA E INFRAESTRUCTURA DEPARTAMENTAL (RECURSOS SGR)

FORMULADOR Y UNIDAD EJECUTORA	SECTOR	PILAR	CODIGO DEL INDICADOR DE PRODUCTO	INDICADOR DE PRODUCTO	TIEMPO EJECUCION FISICA Y FINANCIERA	VIGENCIAS PRESUPUESTO	VALOR SGR	VALOR TOTAL DEL PROYECTO	VALOR APROBADO 2025	CODIGO BPN	NOMBRE PROYECTO	DECRETO DE APROBACION	EJECUCION FISICA	EJECUCION FINANCIERA
SECRETARIA DE AGRICULTURA E INFRAESTRUCTURA DEPARTAMENTAL	AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	ARAUCA CON PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO ECONOMICO	170907200	PLAZA DE FERIAS ADECUADA	12 MESES	B2025-2026	\$ 3.572.812,374,01	\$ 3.572.512,374,01	\$ 3.572.512,374,01	2025005810006	FORTALECIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE CORRALES COMERCIALES Y DE EXPOSICION EN EL MUNICIPIO DE FORTUL, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	DECRETO N. 631 DEL 16 DE MAYO DE 2025	65,59	30,50

El análisis del proyecto financiado con recursos del Sistema General de Regalías (SGR) ejecutado por la Secretaría de Agricultura e Infraestructura Departamental evidencia un comportamiento intermedio en términos de avance físico, acompañado de rezagos en la ejecución financiera.

El proyecto evaluado, orientado al fortalecimiento de la infraestructura productiva mediante la construcción de corrales comerciales y de exposición en el municipio de Fortul, presenta una ejecución física del 65,59%, lo cual indica un nivel de avance significativo en la implementación de la meta de producto asociada.

No obstante, en términos de ejecución financiera, el proyecto registra un nivel del 30,50%, evidenciando una brecha importante frente al avance físico alcanzado. Esta situación refleja una desarticulación entre la ejecución de las actividades y el flujo de recursos, lo cual puede estar asociado a retrasos en los procesos de pago, ejecución contractual o gestión administrativa.

Desde una perspectiva general, el proyecto se encuentra en una fase de desarrollo intermedia, con avances importantes en su ejecución física, pero con la necesidad de fortalecer la gestión financiera para garantizar la adecuada correspondencia entre la inversión de recursos y el cumplimiento de resultados.

En conclusión, la Secretaría presenta un desempeño aceptable en términos de ejecución física, aunque con debilidades en la ejecución financiera, lo cual requiere la implementación de acciones orientadas a mejorar la eficiencia en la utilización de los recursos y asegurar la culminación oportuna del proyecto.

ANÁLISIS DE EJECUCIÓN – SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL (RECURSOS SGR)

Formulador y estructurador	Ejecutor y/o unidad ejecutora	Sector	Pilar	Código del indicador de producto	Indicador de producto	Tiempo ejecución física y financiera	Vigencias presupuesto	Valor sgr	Valor total del proyecto	Valor aprobado 2025	Código bpin	Nombre proyecto	Decreto de aprobación	Ejecución física	Ejecución financiera
Secretaría de planeación departamental	Gobernación de Arauca	Vivienda ciudad y territorial				39 meses	B 2025-2026	\$ 28.118.407.926,36	\$ 28.118.407.926,36	\$ 4.903.508.539,74	2020005810231	Construcción de soluciones de vivienda de interés social prioritaria en sitio propio, en el municipio de Arauca, departamento de Arauca	Decreto 1514 de 2025	0	0
Secretaría de planeación departamental	Gobernación de Arauca	Vivienda ciudad y territorial	Igualdad de oportunidades para Arauca	400104900	Vivienda de interés prioritario construidas en sitio propio	11 meses	B 2025-2026	\$ 3.811.248.771,61	\$ 3.811.248.771,61	\$ 3.811.248.771,61	2022005810202	Construcción de soluciones de vivienda de interés social en el área rural de los municipios de fortul y lame en el departamento.	Decreto 1536 de 2025	0	0

El análisis de los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR) ejecutados por la Secretaría de Planeación Departamental evidencia un comportamiento crítico, caracterizado por la ausencia total de ejecución tanto física como financiera durante la vigencia 2025.

Los proyectos evaluados, orientados a la construcción de soluciones de vivienda de interés social prioritario en zonas urbanas y rurales, presentan un nivel de ejecución física del 0%, lo cual indica que no se han iniciado actividades asociadas al

cumplimiento de las metas de producto. Esta situación resulta especialmente relevante dado el impacto social de este tipo de proyectos en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

De igual forma, en términos de ejecución financiera, ambos proyectos registran un 0% de avance, evidenciando que, a pesar de contar con recursos aprobados, no se ha materializado la inversión durante la vigencia evaluada.

Adicionalmente, se observa que uno de los proyectos cuenta con una asignación significativa de recursos (superior a los \$28 mil millones), lo cual incrementa la relevancia del rezago identificado, dado el impacto potencial que tendría su ejecución en el territorio.

Este comportamiento refleja posibles debilidades en la gestión institucional, tales como retrasos en los procesos contractuales, dificultades en la estructuración técnica de los proyectos o limitaciones en la planeación operativa, lo cual ha impedido el inicio de la ejecución.

En conclusión, la Secretaría de Planeación Departamental presenta un desempeño crítico en la ejecución de recursos de regalías, constituyéndose en una alerta prioritaria dentro del seguimiento del Plan de Desarrollo, requiriendo la implementación de acciones urgentes para activar la ejecución de los proyectos y garantizar el cumplimiento de los objetivos establecidos.

ANÁLISIS DE EJECUCIÓN – SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA DEPARTAMENTAL (RECURSOS SGR)

Formulador y unidad estructurador	Ejecutor y/o unidad ejecutora	Sector	Pilar	Código del indicador de producto	Indicador de producto	Tiempo ejecución física y financiera	Vigencia presupuesto	Valor sgr	Valor total del proyecto	Valor aprobado 2025	Código bpin	Nombre proyecto	Decreto de aprobación	Ejecución física	Ejecución financiera
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Minas y energía	Arauca con productividad y desarrollo económico	210101600	Viviendas conectadas a la red local de gas combustible	19 meses	B2025-2026	\$ 6.527.269.500,00	\$ 9.852.543.500,00	\$ 6.527.269.500,00	2025005810007	Apoyo para la ampliación de la cobertura del servicio público domiciliario de gas combustible por redes en el municipio de arauca, departamento de arauca	Decreto n. 650 del 22 de mayo de 2025	68,76	63,10
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Transporte	1. Arauca con productividad y desarrollo económico	240200600	Vía secundaria mejorada	25 meses	B2025-2026 - b2027-2028	\$ 47.688.144.531,26	\$ 47.688.144.531,26	\$ 30.000.000,00	2025005810010	Pavimentación del corredor vial estratégico que comunica a los municipios de tamé y puerto rondon	Decreto n 945 de 2025	1,89	40,06



Formula dor y estructurador	Ejecutor y/o unidad ejecutora	Sector	Pilar	Código del indicador o de producto	Indicador de producto	Tiempo de ejecución física y financiera	Vigencia del presupuesto	Valor sgr	Valor total del proyecto	Valor aprobado 2025	Código bpin	Nombre proyecto	Decreto de aprobación	Ejecución física	Ejecución financiera
												en el departamento de arauca			
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Minas y energía	Arauca con productividad y desarrollo económico	21010 1600	Viviendas conectadas a la red local de gas combustible		B 2025- 2026	\$ 6.034.430.375 ,00	\$ 6.034.430.375 ,00	\$ 6.034.430.375 ,00	20250058 10017	Contribución a la gestión para el desarrollo del plan de masificación del servicio público domiciliario de gas combustible por redes en el municipio de arauca departamento de arauca		4,19	21,63
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Transporte	Arauca con productividad y desarrollo económico	24021 1403	Vía urbana pavimentada	27 meses	B 2025- 2026	#refl	\$ 37.870.076.78 1,90	\$ 30.114.203.81 6,47	20250058 10016	Mejoramiento y ampliación de la infraestructura vial, municipio de arauca, departamento de arauca	Decreto 1415 de 2025	0,54	40,28
Secretaría de infraestructura física departamental	Departamento de arauca	Transporte	Arauca con productividad y desarrollo económico	24021 1403	Vía urbana pavimentada	27 meses	B 2025- 2026	#refl	\$ 42.938.872.71 0,42	\$ 23.866.709.85 0,18	20250058 10016	Mejoramiento y ampliación de la infraestructura vial, municipio de arauca, departamento de arauca	Decreto 1415 de 2025		
Secretaría de infraestructura física departamental	Gobernación de arauca	Transporte	Arauca con productividad y desarrollo económico	24020 2500	Puente construido en la vía secundaria existente	14 meses	B 2025- 2026	\$ 7.865.356.518 ,06	\$ 6.034.809.904 ,65	\$ 7.865.356.518 ,06	20250058 10020	Construcción del puente sobre el caño caranal, municipio de araucquita, departamento de arauca	Decreto 1532 de 2025	0	0
Secretaría de infraestructura física departamental	Gobernación de arauca	Transporte				14 meses	B 2025- 2026	\$ 4.204.263.291 ,24	\$ 6.034.809.904 ,65	\$ 4.204.263.291 ,24	20250058 10020	Construcción del puente sobre el caño caranal, municipio de araucquita, departamento de arauca	Decreto 1532 de 2025	0	0

El análisis de los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR) ejecutados por la Secretaría de Infraestructura Física Departamental evidencia un comportamiento altamente heterogéneo y, en términos

generales, crítico, especialmente en el sector transporte, donde se concentran los mayores recursos.

En primer lugar, en el sector de Minas y Energía, se observa un comportamiento mixto. El proyecto de ampliación de cobertura de gas presenta un nivel de ejecución favorable (68,76% físico y 63,10% financiero), evidenciando una adecuada gestión. Sin embargo, el proyecto relacionado con la masificación del servicio de gas registra niveles críticos (4,19% físico y 21,63% financiero), lo que refleja rezagos importantes dentro del mismo sector.

Por su parte, el sector Transporte, que concentra los proyectos de mayor envergadura financiera, presenta los niveles más bajos de desempeño. El proyecto de pavimentación del corredor vial estratégico registra una ejecución física mínima (1,89%) frente a una ejecución financiera moderada (40,06%), lo cual evidencia una desarticulación significativa entre el uso de recursos y el avance real de la obra.

De manera similar, los proyectos de mejoramiento y ampliación de infraestructura vial presentan niveles de ejecución física prácticamente nulos (0,54% y 0%), a pesar de contar con ejecución financiera parcial (alrededor del 40%), lo que sugiere retrasos en la ejecución de obra o posibles dificultades contractuales.

Adicionalmente, los proyectos relacionados con la construcción de puentes presentan un comportamiento crítico, con 0% de ejecución tanto física como financiera, lo cual indica que no han iniciado su ejecución durante la vigencia evaluada, pese a contar con recursos asignados.

Desde una perspectiva agregada, la Secretaría presenta un promedio bajo de ejecución física (inferior al 15%), frente a una ejecución financiera cercana al 30%-40% en varios proyectos, lo que evidencia una marcada ineficiencia en la transformación de recursos en resultados.

Este comportamiento refleja posibles debilidades estructurales en la gestión de proyectos de infraestructura, tales como retrasos en la contratación, problemas técnicos, dificultades en la ejecución de obras o limitaciones en la planeación.

La Secretaría de Infraestructura Física Departamental presenta un desempeño crítico en la ejecución de recursos de regalías, especialmente en el sector transporte, donde se concentran los mayores rezagos. Esta situación constituye una alerta prioritaria dentro del seguimiento del Plan de Desarrollo, requiriendo acciones urgentes para garantizar la ejecución efectiva de los proyectos y el cumplimiento de los objetivos estratégicos del territorio.

El análisis de la ejecución de los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR) para la vigencia 2025 evidencia un comportamiento

heterogéneo, caracterizado por avances significativos en algunos sectores, pero con rezagos críticos en otros de alta relevancia estratégica.

Si bien dependencias como la Secretaría de Educación presentan un desempeño favorable, con altos niveles de ejecución física y financiera, se identifican importantes debilidades en sectores como infraestructura y vivienda, donde se concentran proyectos con baja o nula ejecución, a pesar de contar con recursos asignados.

De manera particular, el sector transporte presenta los mayores niveles de rezago, evidenciando una desarticulación entre la ejecución financiera y el avance físico de las obras, lo cual limita el impacto de la inversión pública en el territorio. Asimismo, se identifican proyectos sin ejecución en sectores sociales, lo cual representa una alerta frente al cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo.

La ejecución de los recursos de regalías durante la vigencia 2025 refleja una capacidad institucional diferenciada, con fortalezas en algunos sectores, pero con debilidades estructurales en la gestión de proyectos de alto impacto, lo cual requiere acciones correctivas para garantizar el uso eficiente y oportuno de estos recursos.

CONCLUSIÓN GENERAL

El seguimiento y evaluación del Plan Participativo de Desarrollo del Departamento de Arauca para la vigencia 2025 evidencia un desempeño intermedio en la ejecución de las metas y recursos, con avances importantes en algunos sectores, pero con rezagos significativos en otros.

Los resultados obtenidos reflejan una eficacia del 63% y una eficiencia del 88%, lo cual indica que, si bien existe avance en la implementación del Plan, persisten limitaciones en la ejecución oportuna de las metas y en el uso eficiente de los recursos.

Se evidencia una alta dispersión en el desempeño institucional, con dependencias que logran niveles satisfactorios de cumplimiento, frente a otras que presentan bajos niveles de ejecución o ausencia total de avance, particularmente en sectores estratégicos como infraestructura, vivienda y algunos proyectos financiados con regalías.

Asimismo, se identifican debilidades en la articulación entre la planeación, la ejecución financiera y el cumplimiento de resultados, lo cual afecta el impacto de las intervenciones en el territorio.

El cumplimiento integral del Plan de Desarrollo requiere el fortalecimiento de la gestión institucional, la optimización de los procesos de ejecución y la implementación de estrategias de seguimiento más efectivas, orientadas a garantizar el logro de los objetivos estratégicos y el bienestar de la población del Departamento de Arauca.

El seguimiento y evaluación del Plan Participativo de Desarrollo del Departamento de Arauca para la vigencia 2025 evidencia un desempeño general intermedio en la implementación de las metas de producto, reflejado en un nivel de eficacia del 63% y eficiencia del 88%.

Los resultados obtenidos permiten identificar avances importantes en algunos sectores y dependencias, particularmente en áreas como educación, cultura y deporte, donde se presentan niveles de cumplimiento satisfactorios y una adecuada ejecución de los recursos. No obstante, se evidencian rezagos significativos en sectores estratégicos como infraestructura, vivienda, inclusión social y algunos componentes financiados con recursos del Sistema General de Regalías.

El análisis general muestra una alta dispersión en el desempeño institucional, donde coexisten dependencias con niveles altos de cumplimiento frente a otras con bajos niveles de ejecución o incluso ausencia total de avance en algunos indicadores y proyectos. Esta situación afecta el logro integral de los objetivos del Plan de Desarrollo y limita el impacto de la inversión pública en el territorio.

Asimismo, se identifican debilidades en la articulación entre la planeación, la ejecución física y la ejecución financiera, evidenciadas en proyectos con ejecución presupuestal sin avances físicos proporcionales, así como en iniciativas sin ejecución a pesar de contar con recursos asignados.

El comportamiento de los indicadores de producto evidencia una concentración importante en niveles críticos de cumplimiento, lo cual constituye una alerta sobre la necesidad de fortalecer la gestión institucional para garantizar el cumplimiento de las metas programadas.

El Departamento de Arauca requiere consolidar estrategias orientadas a mejorar la eficiencia en la ejecución de los recursos, optimizar los procesos contractuales, fortalecer la planeación operativa y garantizar un seguimiento permanente que permita la toma de decisiones oportunas.

RECOMENDACIONES GENERALES

Con base en los resultados del seguimiento y evaluación, se formulan las siguientes recomendaciones:

- Fortalecer los procesos de planeación estratégica y operativa, asegurando la coherencia entre indicadores, recursos y tiempos de ejecución.
- Implementar mecanismos de seguimiento y control más rigurosos, que permitan identificar oportunamente desviaciones en la ejecución de los proyectos.
- Priorizar la reactivación de indicadores y proyectos sin avance, especialmente en sectores críticos como infraestructura, vivienda e inclusión social.
- Mejorar la articulación entre la ejecución física y financiera, garantizando que los recursos invertidos se traduzcan en resultados concretos.
- Optimizar los procesos de contratación y gestión administrativa, reduciendo tiempos y cuellos de botella que afectan la ejecución.
- Fortalecer las capacidades institucionales de las dependencias con bajo desempeño, mediante asistencia técnica y acompañamiento.
- Promover la priorización de proyectos estratégicos de alto impacto, que contribuyan de manera efectiva al desarrollo territorial.
- Consolidar el uso de herramientas de seguimiento como el tablero de control, para facilitar la toma de decisiones basada en evidencia.

El Plan Participativo de Desarrollo del Departamento de Arauca ha mostrado avances significativos en su implementación durante la vigencia 2025; no obstante, los resultados evidencian la necesidad de robustecer la gestión institucional y optimizar la ejecución de los recursos, con el fin de asegurar el cumplimiento integral de las metas establecidas. La adopción de medidas correctivas, junto con el fortalecimiento de los mecanismos de seguimiento y evaluación, será determinante para elevar el desempeño del Plan en las vigencias subsiguientes. Cabe precisar que, aunque algunos indicadores de producto presentan rezagos en su cumplimiento durante 2025 debido a que permanecen en fase de ejecución, estos procesos se consolidan en el acumulado y contribuyen a la evaluación integral del Plan de Desarrollo correspondiente al periodo 2024–2027.

Cordialmente,



GERMAN ALBERTO LEON CORONEL
Secretario de Planeación Departamental

Proyectó y revisó: Rocío Gutiérrez Arciniegas. CTO.098 /26
Ángel Arnoy Arenas, Profesional Universitario